

فبشر عبادي الذين يستمعون للقول
فبشروني أحسن أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الآيات

المعجزة

١٣١٥

بشرني المعجزة من يشاء ومن يؤمن بالمعجزة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
إلا أولوا الآيات

— قال عليه الصلاة والسلام : إن للإسلام سوى ٥ ومثلا ٤ كثر الطريق —

٢٩ ذي القعدة ١٣٣٩ - ١١١ الأسد (ص ٢) سنة ١٢٩٩ هـ ٤ أغسطس سنة ١٩٢١

تفسير القرآن الحكيم

(١٤٨) سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْرَكْنَا وَلَا
آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ ، كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّى
ذَاقُوا بِأَسْنَا ، قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا ؟ إِنْ
تَذَبَعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ (١٤٩) قُلْ فَهَلْ أَمْلِكُ
الْبَالِغَةَ فَلَوْ شَاءَ لَهْدُكُمْ أَجْمَعِينَ (١٥٠) قُلْ هَلَمْ شَهِدَ أَعْيُنُكُمْ
الَّذِينَ يَشْهَدُونَ أَنَّ اللَّهَ حَرَّمَ هَذَا . فَإِنْ شَهِدُوا فَلَا تَشْهَدُ مَعَهُمْ ،
وَلَا تَتَّبِعِ أَهْوَاءَ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ
بِالْآخِرَةِ وَهُمْ يَرَبِّهِمْ يَغْتَبِرُونَ

قد كان ما تقدم من هذه السورة بياناً مفصلاً لعقائد الاسلام في الالهيات والنبوة والبعث ودحضاً لشبهات المشركين التي كانوا يحتجون بها على شركهم وتكذيبهم للرسول وانكارهم للبعث ، وعلى أعمالهم التي هي مظاهر شركهم من تحريم وتحليل ، وخرافات وتضليل ، وأوهام وأباطيل ، وقد جاء في هذه الآيات بشبهة من أكبر شبهاتهم التي ضل بمثلها كثير من الكفار قبلهم ، ولم يكونوا أوردوها على الرسول (ص) ولكن الله تعالى جعل هذه السورة جامعة لكل ما يتعلق بتقرير العقائد واثباتها بالحجة الناهضة وابطال ما يرد عليها من الشبهات الداحضة ، ما قيل منها ، وما يقال للرسول (ص) بمدزولها ، فذكرها ورد عليها بما يبطلها ، فكان ذلك من اخباره بأمور الغيب قبل وقوعها ، وذلك قوله عز وجل

﴿ سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ ۖ أَيُّ سَيَقُولُ هَؤُلَاءِ الْمُشْرِكُونَ لَوْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى أَنْ لَا نَشْرَكَ بِهِ مِنْ أَنْحَدُنَا لَهُ مِنَ الْاُولِيَاءِ وَالشُّعَاءِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَالْبَشَرِ وَأَنْ لَا نَعْظُمَ مَا عَظَّمْنَا مِنْ تَمَائِلِهِمْ وَمُصَوِّرِهِمْ أَوْ قُبُورِهِمْ وَسَائِرَ مَا يَذْكُرُهُمْ ۚ وَأَنْ لَا يَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُنَا كَذَلِكَ ۖ لَمَّا أَشْرَكُوا ۚ وَلَا أَشْرَكْنَا ۚ وَلَوْ شَاءَ أَنْ لَا نَحْرُمَ شَيْئًا مِمَّا حَرَمْنَا مِنَ الْحَرثِ وَالْاَنْعَامِ وَغَيْرِهَا لَمَّا حَرَمْنَا ۚ وَلَكِنَّهُ شَاءَ أَنْ يَشْرَكَ هَؤُلَاءِ الْاُولِيَاءِ وَالشُّعَاءُ بِهِ وَهُمْ لَمْ يَقْرَبُوا إِلَيْهِ زُلْمًا ۖ وَشَاءَ أَنْ نَحْرُمَ مَا حَرَمْنَا مِنَ الْبَحَائِرِ وَالسَّوَابِ وَغَيْرِهَا فَنَحْرُمْنَاهَا ۚ فَاتَّبَعْنَا مَاذَا كَرِهْتَ عَلَى مَنْشِئَةِ اللَّهِ تَعَالَى لَهُ ۖ يَلْ عَلَى رِضَاهِ وَأَمْرِهِ بِهِ أَيْضًا ۚ — كما حكى عنهم في آية أخرى بقوله (٢٧: ٢٧) وإذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها . قل ان الله لا يأمر بالفحشاء ، أتقولون على الله ما لا تعلمون ؟) وقيل أرادوا ان مشيئته ملزمة وعجبة فهم غير مختارين في ذلك . ولما وقع هذا القول منهم بالتفصل حكاه تعالى عنهم بقوله في سورة النحل (١٦ : ٣٥) وقال الذين أشركوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء نحن ولا آبائنا ولا جرمنا من شيء ، كذلك فعل الذين من قبلهم ، فهل على الرسول (ص) الا البلاغ المبين ؟) وفي معناه قوله تعالى في سورة الزخرف (٤٣ : ١٩) وقالوا لو شاء الرحمن ما عبدناهم . ما لهم بذلك من علم ان هم الا بخرصون)

وقد رد تعالى شبهتهم هنا بقوله ﴿كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا﴾ الخ أي مثله هذا التكذيب من مشركي مكة لرسول (ص) لما جاء به من توحيد الله في الألوهية والربوبية ومنها حق التشريع والتحليل والتحريم فقد كذب الذين من قبلهم لرسولهم - أي مثله في كونه تكذيباً جهلياً غير مبني على أساس من العلم . والرسول ولا سيما غايمهم (عليهم الصلاة والسلام) قد أقاموا الحجج على التوحيد وغيره وأيدهم الله تعالى بالآيات البينات ، ولكن المكذبين لم ينظروا في هذه الآيات نظر الأنصاف لاستبانت الحق بل أعرضوا عنها وأصرروا على جحودهم وعنادهم حتى ذاقوا بأسنا وهو عذاب الاستئصال للمعاندن الذين اقترحوا على رسولهم آيات معينة فجعلها الرسل نذيراً لهم بالاستئصال فماروا بالنذر ، ومادونه لغيرهم - ولو كانت مشقة الله لما كانوا عليه من الشرك والمعاصي اجباراً غير جاذباً لذلك عن كونه من أمثالهم لما عاقبهم عليه وهو قد قال انه أخذهم بذنوبهم وأهلكهم بظلمهم وكفرهم - ولو كانت مشقته لذلك متضمنة لرضاء عن طاعه وأمره أيامه خلافاً لما قال الرسل لما عاقبهم عليه تصديقاً للرسول - فقوله تعالى حتى ذاقوا بأسنا بيان للبرهان الفعلي الواقع الحال على صدق الرسل في دعواهم وبطلان شبهات المشركين المكذبين لهم

وبعد هذا التذكير بهذا البرهان أمر الله رسوله (ص) ان يطالب المشركين بدليل علمي على زعمهم فقال ﴿قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا﴾ أي هل عندكم بما تقولون علم ما تعتمدون عليه وتحتجون به فتخرجوه لنا لنبحث معكم فيه ونعرضه على ما جئناكم به من الآيات العقلية والمحكية عن وقائع الالام التي قبلكم وتنصب بينهما الميزان القسط ليظهر الراجح من المرجوح ، والاستفهام هنا للتمجيز والتوبيخ ، ولذلك فني عليه ببيان حقيقة حالهم فقال ﴿ان تبصرون الا الظن وان أنتم الا تخرسون﴾ أي لستم على شيء ما من العلم بل ما تبصرون في بقائكم على ما أنتم عليه من عقيدة وقول في الدين وعمل به الا الظن ، وهو في اللغة ما ليس من مدركات الحس ولا ضروريات العقل ، وقد يكون منه ما يؤخذ من نظريات يطمئن لها القلب ويرجحها العقل وهم لم يكونوا على هذا النوع منه وان كان لا يكفي في اثبات أصلي الدين من عقائده وقواعده التشريعية التي يجب الجزم بها ، بل كانوا يتبعون أدنى درجاته وأضعفها

لا يمدونها، وهي درجة الحرص أي الحرز والتخمين الذي لا يمكن أن يستقر عنده الحكم بكم من ما يأتي من النخيل أو الكرم من التمر والزبيب وكثيرا ما يطلق الحرص على لازمه الذي يندر أن يفارقه وهو الكذب، وقد فسر به هنا بعد أن تمى عنهم أدنى ما يقال له علم، وحصر ما هم عليه من الدين في أدنى مراتب الظن، مع أن أعلاها لا يعني من الحق من شيء، أثبت لداته العلية في مقابلة ذلك الحجة العليا التي لا تعلوها حجة فقال

﴿ قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهذا أم أجمعين ﴾ الحجة في الثقة بالدلالة الميينة للمحنة أي المقصد المستقيم — كما قال الراغب — فهي من الحجج التي هو القصد. والمعنى قل أيها الرسول ل هؤلاء الجاهلين الذين بنوا قواعد دينهم على أساس الحرص الذي هو أضعف الظن، بعد تعجزك أيام عن الإتيان بأدنى دليل أو قول يرتقي إلى أدنى درجة من العلم: — إن لم يكن عندكم علم ما في أمر دينكم، فله وحده أعلى درجات العلم، بما يعني به من محجة دينه القويم وصراطه المستقيم، وهو الحجة البالغة ما أراد من احتقاق الحق وإزهاق الباطل، وهي ما يئنه في هذه السورة وقبرها من الآيات البينات على أصول العقائد وقواعد الشرائع وموافقتها لحكم المقول البليغة والقطر الكامنة وسنن الله في الاجتماع البشري وتكليفها للنظام العام الذي يمرج عليه الإنسان في مرافق الكمال، ولكن لا يكاد يهتدي بهذه الآيات المنبئة في الأكوان، الميينة في آية الله الكبرى وهي القرآن، إلا المستند للهداية وهو المحب للحق الحريص على طلبه، الذي يستمع القول فيتبع أحسنه، دون من أملاً باتباع الهوى نور فطرته، أو استخدم عقله لكبريائه وشهوته، المرض عن النظر في الآيات استكبارا عنها، أو حسدا للمبلغ الذي جاء بها، أو جودا على تقليد الآباء، واتباع الرؤساء، فانما الحجة علم وبيان، لا قهر ولا إزام، وما على الرسل إلا البلاغ، والا فلو شاء هدايتكم بغير هذه الطريقة التي أقام أمر البشر عليها وهي التعليم والارشاد، وما ثم إلا الخلق والتكوين أو القهر والإزام، لهذا أم أجمعين بجملكم كذلك بالنظرة كما خلق الملائكة منطورين على الحق والخير وطاعة الرب (لا يصون الله ما أمرهم وينملون ما يؤمرون) أو يخلق الطاعة فيكم بغير شعور منكم ولا إدارة كجربان دمائكم في أبدانكم، وهضم معدكم لطعامكم، وحيث لا تكونون من نوع الانسان الذي قصت الحكمة وسبق العلم بأن يخلق مستعدا لاتباع الحق

والباطل ، وعمل الخير والشر ، وكونه يرجح بعض ما هو مستمد له على بعض بالاختيار ، واختياره لاحد النجدين على الآخر بمشيئته لا ينفي مشيئة الله تعالى ولا يعارضها فانه تعالى هو الذي شاء ان يجعله فاعلا باختياره ، كما بيناه من قبل في مواضع . ومثل هذه الآية قوله تعالى من هذه السورة (٦ : ١٠٦) ولو شاء الله ما أشركوا) وقوله منها أيضا (٣٦) ولو شاء لجمعهم على الهدى) وأيضا (٣٩) من يشأ الله يضله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم) وقوله (٥١ : ٥) ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة) وقوله (١١ : ١١٨) ولو شاء ربك لجل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم) وقوله (١٠ : ٩٩) ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جيما . أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) فالآيات في هذا المعنى كلها بيان لسنة الله في خلق الانسان كما بيناه في تفسير ما تقدم منها وفي مواضع أخرى وهي حجة على المجبرة والقدرية جيما لهما وقد تمارى المعتزلة والاشعرية في تطبيق هذه الآيات على مذاهبهما في انكار تعلق المشيئة الالهية بما هو قبيح كالشرك والمعاصي وفي نفي عقيدة الجبر عند المعتزلة واثبات الاشعرية لهما . وقد جمعنا فيما جرينا عليه آتينا بين رد الشبهتين لان المفتونين بهما الى اليوم كثيرون ينتمون الى مذاهب مالههم بهما من علم وقد رأينا ان تلخص اقوال المفسرين من السلف والخلف في الآيات ليعرف منه ضعف المذاهب النظرية المتعارضة لاهل الكلام . قال الزمخشري في تفسير « كذلك كذب الذين من قبلهم » بعد ان قال ان احتجاجهم كذهب المجبرة بعينه مافيه : اي جاؤا بالكذب المطلق لان الله عز وجل ركب في العقول وانزل في الكتب ما دل على غناه وبرائه من مشيئة القباح وارادتها والرسول اخبروا بذلك . فمن علق وجود القباح من الكفر والمعاصي بمشيئة الله وارادته فقد كذب التكذيب كله وهو تكذيب الله وكتبه ورسله ونبذ ادلة العقل والسمع وراء ظهره اهـ

وقد رد عليه خصومهم الاشعرية بان الرسل لم تنف بل أثبتت وقوع كل شيء بمشيئة الله وتقديره وان كان قبيحا ممن فعله لما يترتب عليه من عقابه عليه لا ياتيه اياه باختياره كالنكفر والمعصية ، وأن المشيئة والازادة منه تعالى ليست بمعنى الرضا ولا تستلزمه ، وقرر جهورهم ان مراد المشركين بشبهتهم ان الله تعالى راض عن شركهم وتحريمهم لما حرموا بدليل مشيئته له منهم دون غيره لا انه اجبرهم

عليه . وقد احتج السلف بالآية على منكري القدر قبل حدوث مذهبي المعتزلة والاشعرية فقد روى أكثر مدوني التفسير المأثور وأبو الشيخ والحاكم وصححه والبيهقي في الاسماء والصفات عن ابن عباس أنه قيل له إن أناس يقولون إن الشر ليس بقدر، فقال ابن عباس بيننا وبين أهل القدر هذه الآية (سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا - إلى قوله - قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهذاكم أجمعين) وأخرج أبو الشيخ عن علي بن زيد قال انقطع حجة القدرية عند هذه الآية أي الأخيرة

وقال الحافظ ابن كثير في قوله تعالى في رد الآية على شبهتهم : أي بهذه الشبهة نزل من نزل قبل هؤلاء ، وهي حجة داحضة باطلة لأنها لو كانت صحيحة لما أذاقهم الله بأسه ودمر عليهم وأدال عليهم رسله الكرام وإذا كان المشركين من اليم الاتقام اه وقد جزم ابن جرير أيضا بأن الله تعالى كذب المشركين هنا بزعمهم أن الله رضي منهم عبادة الأوثان وتحريم ما حرموا من الحرام والانعام لا بقولهم (لو شاء الله ما أشركنا) الخ فإنه قول صحيح أي ولكنه حق أريد به باطل واستدل على ذلك بتشبيهه تعالى تكذيبهم بتكذيب من كان قبلهم من المشركين لرسول الله إليهم وما جازهم به من التوحيد وإنكار الشرك وما لم يأذن الله به من الشرع في التحليل والتحريم والعبادة وغير ذلك . ولكن عبارته في هذا المقام مضطربة ليست كإشعاراته في الجلاء . وقد قال في آخرها إن لها عنده عللا أخرى غير ما ذكره يطول بذكرها الكتاب (قال) « وفيما ذكرناه كفاية لمن وفق نفسه » وما قال هذا إلا عن شعور بضعف العبارة وأنها لا تكاد تفهم بسهولة وقد جازى أحمد بن المنير صاحب الكشف على جعل شبهة المشركين عين شبهة المجبرة ثم جعل الآيتين مبطلتين لمذهبي المعتزلة والمجبرة جميعا فقال في الاتعاف ما نصه : قد تقدم أيضا الكلام على هذه الآية (١) وأوضحنا أن الرد عليهم إنما كان لاعتقادهم أنهم مسلوبون اختيارهم وقدرتهم وإن أشركهم إنما صدر منهم على وجه الاضطرار وزعموا أنهم يقيمون الحجة على الله ورسله بذلك فرد الله قولهم وكذبهم في دعواهم عدم الاختيار لأنفسهم وشبههم بمن اغتر قبلهم بهذا الخيال فكذب الرسل وأشرك بالله واعتمد على أنه إنما

يفعل ذلك كله بمشيئة الله ورام الخاتم الرسل بهذه الشبهة، ثم بين الله تعالى انهم لاجب لهم في ذلك وان الحجة البالغة له لاهم بقوله الا الله (١) الحجة البالغة ثم أوضح تعالى ان كل واقع بمشيئته وانه لم يشأ منهم الا ما صدر عنهم وانه لو شاء منهم الهداية لاهتدوا اجمعون بقوله (فلو شاء لهذا كم اجمعين) والمقصود من ذلك ان يتمحض وجه الرد عليهم ويتخلص عقيدة نفوذ المشيئة وعموم تعلقها بكل كائن عن الرد وينصرف الرد الى دعواهم بسلب الاختيار لانفسهم والى اقامتهم الحجة بذلك. واذا تدبرت هذه وجدتها كافية في الرد على من زعم من اهل القبل ان العبد لا اختيار له ولا قدرة البتة بل هو مجبور على افعاله مقهور عليها وهم الفرقة المعروفون بالجبرة والمصنف يغالط في الحقائق فيسمي اهل السنة مجبرة وان اثبتوا للعبد اختيارا وقدرة لانهم يسلبون تأثير قدرة العبد ويجمعونها مقارنة لافعاله الاختيارية بميزة يثبتها وبين افعاله القسرية فمن هذه الجهة سوى بينهم وبين الجبرة ويجمعه لقباعاما لاهل السنة (٢) وجماع الرد على الجبرة الذين ميزناهم عن اهل السنة في قوله تعالى (سيقول الذين اشرکوا الى قوله - قل فله الحجة البالغة) وستة الآيات رد صراح على طائفة الاعترال القائلين بان الله تعالى شاء الهداية منهم اجمعين فلم تقع من أكثرهم، ووجه الرد ان «لو» اذا دخلت على فعل مثبت نفيه فيقتضي ذلك ان الله تعالى لما قال «فلو شاء» لم يكن الواقع انه شاء هدايتهم ولو شاء ما وقعت فهذا تصريح بطلان زعمهم وعمل عقدهم، فاذا ثبت اشتمال الآية على رد عقيدة الطائفتين المذكورتين الجبرة في أولها والمعتزلة في آخرها فاعلم أنها جامعة لعقيدة السنة منطبقة عليها فان أولها كما بينا يثبت للعبد اختيارا وقدرة على وجه يقطع حجته وعذره في المخالفة والمصيان وآخرها يثبت نفوذ مشيئة الله في العبد وان جميع افعاله على وفق المشيئة الالهية خيرا أو غيره، وذلك عين عقيدتهم، فانهم كما يثبتون للعبد مشيئة وقدرة يسلبون تأثيرها ويعتقدون ان ثبوتها قاطع لحجته ملزمه بالطاعة على

(١) كذا في الاصل المطبوع بالمطبعة الاميرية والصواب (قل فله الحجة البالغة)

(٢) لا يستطيع بن المنير ان ينكر ان كسب الاشعرية واختيارهم لا يخرجهم من فرقة الجبرة ولذلك صرح بعضهم بأنهم منهم وفي مقدمتهم امامهم الرازي وبعضهم انكر اللفظ فقط

وفى اختياره ويثبتون نفوذ مشيئة الله أيضا وقدرته في أفعال عباده فهم كما رأيت تبع لكتاب العزيز يثبتون ما أثبت وينفون ما نفي مؤيدون بالمقل والنقل والله الموفق اهـ

وتقول انه قد أجاد الا في زعمه ان مذهب أهل السنة ان قدرة العبد لا تأثير لها فهذا مذهب الاشعرية أو أكثرهم ومذهب أهل الاثر وهم أئمة السنة وبعض محققي الاشاعرة كإمام الحرمين ان قدرة العبد مؤثرة في عمله ككتابي سائر الاسباب في المسببات بمشيئة الله الذي ربط بعضها ببعض كما هو ثابت بالحس والوجدان

ثم انه تعالى أمر رسوله (ص) بأن يطالب مشركي قومه باحضار من عساهم يعتمدون عليه من الشهداء في اثبات تحريم الله تعالى عليهم ما ادعوه من المحرمات بعد أن نفي عنهم العلم ، وسجل عليهم اتباع الحزب والغرس ، ليظهر لهم انهم ليسوا على شيء يعتمد به من العلم الاستدلالي ولا الشهودي في انفسهم ، ولا على شيء من النقل عن ذي علم شهودي فقال له ﴿ قل هل شهداءكم الذين يشهدون ان الله حرم هذا ﴾ اي احضروا شهداءكم الذين يخبرون عن علم شهودي ان الله حرم عليكم هذا الذي زعمتم تحريمه - وهو طلب تمييز لانه ما ثم شهداء يشهدون كالاتهام عن العلم بذلك قبله ، وكقوله من قبل (أم كنتم شهداء اذ وصاكم الله بهذا) فراجع تفسيره ، ولم يقل هاتوا شهداء ليحضروا اي امرئ يقول ما شاء ، فإضافة الشهداء اليهم ووصفهم بما وصفهم يقتضي ان المطلوب منهم احضاره هو جماعة من أهل العلم الذين تتلقى عنهم الامم الاحكام الدينية وغيرها بالادلة الصحيحة التي تجعل النظريات كالمشهودات بالحس أو كالرسل الذين يتلقون الدين من الوحي الالهي وهو أقوى العلوم الضرورية عندهم كأنه يقول اذا لم تكونوا انتم على علم تقيمون الحجة على صحته وكان عندكم شهداء تلقيت عنهم ذلك وهم يقدرون على ما لا تقدرون عليه من الشهادة فاحضروهم لنا ، ليدلوا بما عندهم من الحجة التي قلدهمهم لاجلها. ثم قال له ﴿ فان شهدوا فلا تشهد معهم ﴾ اي فان فرض احضار شهداء شهدوا فلا تشهد معهم اي فلا تقبل شهادتهم ولا تسلمها لهم بالسكوت عليها فان السكوت عن الباطل في مثل هذا المقام كالشهادة ببل بين لم بطلان زعمهم

الذي سموه شهادة - فأمثال هذا القروض تذكر لاجل التذكير بما يجب ان يرتب عليها ان وجدت كما يزعم أصحاب الاهواء فيها ولذلك قال ﴿ ولا تتبع اهواء الذين كذبوا بآياتنا ﴾ اي ولا تتبع أهواء هؤلاء الناس الذين كذبوا بآياتنا المنزل وما ارشدت اليه من آياتنا في الانفس والآفاق، فوضع الظاهر موضع الضمير اذ لم يقل: ولا تتبع أهواءهم - لبيان ان المكذب بهذه الآيات والحجج الظاهرة، اصرار على تقاليد الباطلة، انما يكون صاحب هوى وغل، لا صاحب علم وحجة، ﴿ والذين لا يؤمنون بالآخرة وهم بربهم يعدلون ﴾ والذين هم على جهلهم واتباع أهوائهم لا يؤمنون بالآخرة فيحملهم الايمان على سماع الحجة اذا ذكروا بها وهم مع ذلك يشركون بربهم فيتحذون له مثلاً وعدلاً يعادله ويشاركة في جلب الخير والنفع ودفع الضر ولو يحمله على ذلك والتأثير في علمه وادائه. ومن مباحث اللفظ ان اهل اسم بمعنى فعل الامر يستوي فيه عند أهل الحجاز وعالية نجد المذكر والمؤنث والمتنوع والجمع ويقول البصريون ان اصله هذا التي للتنبيه ولم التي بمعنى التقصد، وقدل يذكر مؤنث ويثنى ويجمع في لغة بني تميم فيقال هلمي وهلم هلموا

الخيال في الشعر العربي

٦

الفرض من التخيل

عادة النفس الارتياح للامر تشاهده في زي غير الذي تمهده به، والتخيل بأنها من هذا الطريق فيعرض عليها المعاني في لباس جديد وبمجلى في مظهر غير مألف

فللتخيل فائدة عامة لاتخلى عنه وهي تحريك نفس السامع لتلقي المعنى بارتياح له وأقبال عليه ولو كان من قبيل الحديث المألوف او المعلوم بالبداهة. وأنظر ان رمت الثقة بهذا الى قول الشاعر

أخذنا بأطراف الاحاديث بيننا وسالت باعناق المطي الابالطح
فالمنى الذي صبغ البيت لتأديته اثنا أخذنا تتأوب الحديث والابل تسير
(المنار: ج ٧) (٦٢) (المجلد الثاني والمترون)

بسرعة في الابطاح . وهذا كما رأيته . معنى مبذول وحديث لا يختص به عابر
سبيل دون آخر ولولا ان الشاعر اورد في هذه الصورة التي خيلت اليك بطاما
تتدفق بسيل من اعناق المطايا لم ينل عندك هذا الموقع من الحظوة والاستحسان
قد يكون للمعنى في ذاته وجه يدعو نفس السامع الى التفور عنه ، وصناعة
التخيل تبقي له أثرا لذيذا في النفس فتأتيها اللذة من ناحية غير الناحية التي
يجي منها التفور ، فلو سمع اشياخ ابن بنية قول عمارة البني شامتاً به وهو مصلوب
ونكس رأسه لعتاب قلب دعا الى الغواية والضلال

لوجدوا لهذا البيت في أنفسهم ألماً بليغا يدخل عليها من جهة القدرح في
كرامة رجل امتلات صدورهم باجلاله ، وهذا الألم لا يمنع من ان يبقى للبيت
في نفوسهم أثر لذة تسرى اليها من جهة التخيل وان كانوا لها كارهين . وما
قلت في بعض الخطرات : قد يهذب السياسي حاشية ظلمه فيكون كالبيت البليغ
يؤثر في نفس من يهجي به لذة وألماً

قد يبدو لك ان هذه الفائدة العامة انما تتحقق فيما اذا كان المعنى معروفاً
للسامع من قبل التخيل كوصف حال القدر والسكواكب والبرق والسحاب
والرياض والانهار ، والمثلة والثغور والقلم والدواة ، او حال الرجل من كرم وشجاعة
وعلم وغيرها من الخصال اذ يصح ان يقال ان التخيل قد عرض على السامع
هذه المعاني في صور حديثة . واما الوقائع والاحوال المجهولة فلم يعرفوا لها
صورة من قبل حتى تعد الصورة الخيالية جديدة وتحدث في النفس لذة زائدة
عن لذة العلم بأصل المعنى

والجواب ان المعنى الذي تتلقاه من الشاعر دون ان تسبق لك معرفة به
قد يلقيه اليك بوجه صريح ثم يدخل به في الخيال كما هي الطريقة الشائعة في
التشبيه والمثيل ، وعد التخيل في هذا صورة جديدة بالنسبة الى الصورة التي
نقشها التصريح أولاً مما لا تترك فيه شبهة

وقد يلقيه لاول الخطاب في صورة خيالية وهذا مما يصح عده في الصور
المستجدة اذ للمعاني صور اصلية وهي التي ترسم في النفس لاول ما تدرك
المعنى بمشاهدة او وجدان فالنفس تشمر حال تلقيها للصورة الخيالية ان المعنى
الذي تخمله اليها صورة أخرى هي الصورة البسيطة التي يمر عنها بالقول الصريح
ولعلك تقول بعد هذا ان صور المعاني تختلف ما اختلفت العبارات

سواء كانت تصريحية او تخيلية فالصورة التي يعطيها قولك : زيد يكتب . غير الصورة التي يفصح عنها قولك زيد يخط بالقلم على القرباس ، وكل منهما صريح لا مدخل فيه للخيال واذا كان التخيل يلد للنفس من جهة انه يكسو المعنى لباساً جديداً فيمكن لنا ان نصوغ للمعنى عبارة صريحة غير التي يعرفها المخاطب فيأخذ بها صورة جديدة ، ولا يفوز التخيل بهذه الفائدة ويختص بها دون التصريح والجواب ان الصور التي تنشأ من العبارات الصريحة وان تفاوتت في مواقع البلاغة واختلفت بالاجاز والاطناب لا تعد كما تعد الصورة الخيالية غريبة عن المعنى المراد ، الا ترى انك تعرض المعنى الواحد في صور خيالية متعددة والشعر واحد فيجد السامع عند كل صورة داعية لذة ، ولو اقيمت المعنى في عبارة صريحة ثم بدا لك ان تخرجه في عبارة أخرى نشأ كلها في العراحة والمخاطب واحد لقيت في نفس المخاطب سامة لانك لم توافقا بصورة غريبة تخيل بها انك تعبر عن معنى غير ما ألقيت عليها أولا

فلا انكر ان الصور في العبارات الصريحة تتفاوت بحسب اختلاف العبارات في كيفية تأليفها ومقدار ما تشتمل عليه من المعاني الزائدة عن اصل المراد وان هذا الاختلاف هو الذي يجعلها متفاضلة في مقامات البلاغة وانما اذهب الى ان تلك الصور وان احكت فسقتها واضفت اليها من المعاني ما يرتفع به شأنها لا تهيج في نفس السامع هزة الطرب التي تثيرها العبارات الخيالية فالعبارات الخيالية تشارك العبارات الصريحة في جودة نسجها واشتغالها على المعاني التي ترتقي بها في مدارج البلاغة وتزيد عليها بارادة تلك المعنى في صورة بدئية تتمشقها النفس وتهتز لوقعها طرباً

ثم ان التخيل لا يخلو في أكثر احواله من صوغ المعنى في صورة ما تكون معرفة المخاطب له أقوى وفهمه اليه اسرع ، وهذا مما يجعل النفس أوفر ، وارتياحها له أكمل

ولا احسبك تقع من هذا الوجه في شبهة او تقف في حيرة حين ترى الوجه السابق يقتضي ان لذة التخيل جاءت من غرابة الصورة وهذا يقتضي ان انبساط النفس لها جاء من جهة ألها وكثرة التردد عليها فان غرابتها بالنظر الى المعنى المراد لا تنافي ان تكون معرفتها بهيأتها او عناصرها اجلى لدى المخاطب في ذاتها . فالشاعر الذي يقول

كان شمع الشمس في كل غدوة على ورق الاشجار اول طالع
دنانير في كف الاشل يضمها لقبض قهوي من فروج الاصابع
قد خيل اليك حال تدفق الاشعة وقت الغداة وتجليها على الاوراق في صبغتها
الصفراء في صورة دنانير يضم عليها الاشل يده ليقبض عليها فتساب من بين
أصابعه متساقطة الى الارض . وهذه الصورة بالنظر الى مساق الحديث وهو
حال الاشعة غريبة ولكنها في نفسها جلية اذ السامع للبيتين وان لم يشاهد من
قبلها دنانير تتناثر من يد الاشل فان المواد المؤلفة منها الصورة كالدنانير ويد
المرتمس من أوضح معلوماته

والتخييل بعد هذا اغراض خاصة يرمى اليها الادباء ويتفاوتون في التحكن
منها ولا يسم هذا المقال سوى ان نلزم بمهماتنا فنقول
قد يقصد الشاعر من التخييل تقوية الداعية الى الاخذ بالشئ حيث يصوره
بصورة مالا يستغنى عنه كما قال بشار

فلا تجعل الشورى عليك غضاضة فان الخوافي قوة للقوادم
ضرب المثل للشورى في تثبيت الرأي واقامته على وجه السداد بالخوافي
من الجوانح حيث تساعد القوادم على الطيران ، وهذا التمثيل يلقي في نفس
السامع انه محتاج الى الشورى حجة القوادم الى الخوافي ويؤكد داعيته الى
العمل على سنتها او الخت على الثبات والصبر على الامر حيث يخرجها في مثال
مالا يمكن بطبيعة هذه الحياة الخلاص منه كما قال بشار أيضاً

اذا كنت في كل الامور معاتباً صديقك لم تلق الذي لاتعاتبه
فمض واحدا او صل أخاك فانه مقارف ذنب مرة ومجانبه
اذا انت لم تشرب مراراً على القذى ظلمت وأي الناس تصفو مشاربهم
فالايات مسوقة في الارشاد الى تحمل ما يصدر عن الاخوان من جفاء او
هفوة فضرب لم المثل بالمشارب حيث لا مندوحة للانسان عن ورودها وهي
لا تصفو له سائر حياته بل يصادفها في بعض الاحيان كاشفة له عن وجه كالح
وماء كدر، يلجئه الظناً الى الشرب منها؛ واغضاء الجنين عن اقدائها ، فهذا
التمثيل يريك انك لا تستطيع ان تمشي مستقلاً عن الاخوان وان ليس في طبيعتهم
ان يسيروا في مرضاتك بحيث لا تلاقي منهم طول حياتك الا ما يلائم طبيعتك
ويوافق بضيتك، ومقتضى هذا ان تشد يدك برى صحبتهم وتنفضي صحابهم

لم في بعض الاوقات من جفاء او يزولون فيه من عثرات

او التحذير بما يرغب فيه كما قال ابو نواس

اذا امتحن الدنيا لبيب تكشفت له عن عدو في ثياب صديق

لو ذهب الى ذم الدنيا صراحة وهي حلوة خضرة لم يأخذه السامع بما أخذ التسليم

وأسكران يكون في لذية المذاق جميل المنظر ما يجب الخفر منه، فعدل الى اخراج

الذم في مثال يريه كيف يتربى الشرير في الخير ويظهر المؤذي في بهجة ما يعتد ناقصا،

او تخفيف الرغبة فيه وتقليل الاهتمام به كما قال المري

وان كان في لبس القتي شرفه فا سيف الا غمه والحائل

فن تمثلت له الملابس بمنزلة الغمد والحائل من السيف لم يطمح بنظره الى

تتميتها او يجهد سعيه في اخذها من النسيج الفاخر وانما يصرف همه الى

ماتسمو به النفس من علم وفضيلة كما ان البطل لا يعبأ بالغمد والحائل وانما يقبل

على السيف فينتق وسعه في اجادة صنعه وارهاق حده

او التسلية كقول صاحبنا الامير شكيب يعل البارودي وهو في المتن

ان يحجبوك فاحضر النجوم دحى ولا زري السيف يوما طي الغمام

لا بأس ان طال نجر السعد موعده فاعذب الماء شربا في قم الصادي

اراد ان ينفث في نفس مراسله كلمة تحل منها عقده الضجر وتطرد عنها

غم الوحشة فذكره بأن ماجرى عليه من التغريب والاختفاء عن أعين من أقوه

والفهم قد ابتليت بمثله الكواكب فلم يحسبها بنقيصة ومنيت به السيوف فلم

يضع من قيمتها فتلا - ورام بعد هذا تخفيف ماعساه ان يساور قلبه من لوعة

الحنين الى الوطن، والهم بما طال عليه من الامد، فاقام له مثالا من حال الماء

حيث يكون مذاقه في قم من بعد عهده به - وهو الظمان - الدواشهي

ومما صنعت في غرض التسلية

بثت شماع علمك في نفوس تسوق اليك ما استطاعت حنونا

كذا الاقار تكسوا الارض نورا ولولا الارض ما لقيت خسونا

او ازالة ما يخالط النفس من النفور عن الامر او عده عيبا كما قال العزوقي

تقارب شيب في الشباب لوامع وما حسن ليل ليس فيه نجوم

ضرب المثل للشعر الاسود تسخله شعرات من الشيب بحال ليل داج تتألق

في سائمه النكول ك ان يخيّل ان الشيب مما يحدث في الحلقة حسنا ويريد بها بهجة

حتى يضع الانس به مكان التجاني عنه . ومن هذا القبيل قول قابوس
 ياذا الذي بصروف الدهر غيرنا هل عائد الدهر الا من له خطر
 أما ترى البحر تطفو فوقه جيف وتستقر بأقصى قمره الدرر
 وفي السماء نجوم لا عداد لها وليس يكسف الا الشمس والقمر
 او الدلالة على ان الذي تحكى عنه صفة قد بلغ فيها غاية قصوى لتستدعي
 له في نفس المخاطب اجلالا واشفاقا او تحقيرا له او جفاء عنه ، ويرجم الى هذا
 الفرض كثير من التخيلات الواردة على طريق المبالغة في المدح والتعظيم والاعتذار
 والهجاء والوشاية وامتلأ كثيرا الدوران في كتب الادب والبيان
 وقد يكون المعنى مما لم تتداوله الافكار وليس من البعيد ان يلاقيه
 المخاطب بالتعجب الذي هو معطية الانكار ، فيجئ به التخيل عقب هذا لازالة
 التعجب منه ويبان ان وقوعه داخل في حوزة الامكان وهذا كما يقول أبو
 تمام الاندلسي

لا يفخر السيف والافلام في يده قد صار قطع سيوف الهند ثقصب
 فان يكن أصلها لم يقو قوتها فان في الحجر معنى ليس في العنب
 ادعى في البيت الاول ان القطم الذي عهدت به السيوف قد امتثل الى
 الافلام التي تهزها يد ممدوحه فلم يبق للسيوف خصلة تفاخر بها ، وليست هذه
 الدعوى من الجلاء بحيث تمتنع لها النفوس باب القبول بسرعة واول ما يطمئن
 فيها ان الافلام مشتقة من القصب وهي اوهن من المعصاع السيف ومضاءه
 فاجتاج الى تأييدها بما يدغم الشبهة ويحشرها في زمرة الاقوال المسلحة فحضر
 لها المثل في البيت الثاني بالحجر التي هي عصاة المنب وقد امتازت عن بقية
 المعصير باطقاء نور العقل والاطلاق الساكن مخبط في فلاة المذخر خبط عشواء فصارت
 بهذه الخاصية حقيقة قائمة بنفسها ومالكه لقوة لم تكن في جنسها
 وقد يكون المعنى مما تألقه العقول ولا يتشبث به في سياقه ما يجر السامع
 الى ارتياب او يحمله على انكار وانما يقصد الشاعر الى ابراده في مثال اوضح حتى
 يقع من نفوس السامعين في قرار مكين ومثال هذا قول سيف الدين بن المشد
 ان ترق الى المعالي اولو القضا ل وساخت تحت الترى السفاه
 في غيابة المدام يملو على الكا س محلا وترسب الاقضاء
 بخار قناع الفضلاء الى المراتب العالية وهبوط أهل السفه الى ما تحت الترى

ليس في نفسه بأمر يتمجب منه أو يتلقى بانكار فحيا كانه بارتفاع الحجاب على وجه الكاس ونزول الاقضاء الى اسفله انما كانت مؤكدة له ومفصحة عن مناسبتة للحكمة وانطباقه على سنة الله الجارية بارتفاع العناصر النقية ورسوب الاجرام المتعفنة . ومما صفت على هذا النمط

لا يألّف العزّ شعباً لمج في وسن من الخلاعة لا مسمى ولا أملا
كأدر يزهو على صدر الفتاة وان دب الناس الى اجفائها اعتزلا

ومن الدواعي الى التخيل تخصيص بعض السامعين او القارئین بفهم المعنى اما تفضل المعبته او لان في يده من القرائن المساعدة له على الفهم ما ليس في يد غيره فلو حاولك انسان في أمة من الناس اقاموا على فريق من أموالهم رقباء فأردت ان تذكر له ان أولئك الرقباء لم يحرسوها بعين الامانة حتى تناولها قوم ملاؤا منها حقائبهم وتروها في سبيل شهواتهم فكتبت اليه على مثال ما كنت قلت

بارياضا خاها الحراس اذ خرقت احداقهم في وسن
سرفت ربح الميامنك شذى طاب وانساب به في الدمن
لم يستطع فهم ما أردت من الكلام الامن دارت بينك وبينه تلك المحاورة
وقديذهب الشاعر الى التخيل لقصد التهمك كما قال المري يتهم بمن يحكي ان
أول من شاب ابراهيم عليه السلام

ما اقبح المين قلم لم يشب أحد حتى أتى الشيب ابراهيم عن أم
كذبتم ونجوم الليل شاهدة ان المشيب قديما حل في الامم
فكانه يقول هذه الرواية الملتقة ليست اهلا لان تقابل بغير هذا الرد
القائم على الخيال . ويقرب من تخيل نجوم الليل بالمشيب قول احمد بن دراج
التسلي يصف الهجرة

وقد خيلت طرق الهجرة آتيا على مفرق الليل البهيم قتيـ

وربما لا يجهد الشاعر داعيا الى مسلك التخيل بمعبسط النفس سوى التسمية على ما بين المعاني من المناسبات الخفية او مجازاة البلاء واقامة الشاهد على الخلق في هذه الصناعة ، وما يرمي الى أحدهذين الترضين ما يتعلق به الادب في وصف بعض المناظر القطرية كالكوأكب والحدائق والصناعة كالشمعة والسفينة

الطور الجديد للمسألة المصرية

يبدأ نامة بعد أخرى بكتابة مقال مفصل في المسألة المصرية ثم كنا نترك نشره لسبق الجرائد اليومية إيانا إلى نشر مقالات كثيرة في معنى ما كتبنا ما غادرت متردما، بل جاؤا بالقدرة، وأذن الجرف كما قيل في المثل - فإن كان أكثر ما كتب لم يخل من تحريف لجلد أو تحيز إلى فئة فذلك أخرى باستقصاء أصول المسألة وفروعها - فنكتفي إذا باستخلاص الزيد من الخفيض واستنساخ النتيجة من المقدمات، بكتابات وجيزة نحر في الفصل، وتمطى قارئها من الموعظة والاعتذار والحكم ما لعله لا يجدد كله في غيرها

مقدمة وتوبيخ

(١) قد سبق الذكاء الفرنسي الدهاء الانكليزي إلى معرفة مكانة مصر من ارتباط الشرق بالغرب وما فيها من بنابيع الثروة فد إليها حاسمه نابليون الأول نافية عصره في الذكاء والافهام، ولكن الدهاء الانكليزي قطع ذلك الساعد الذي مد الحسام، ثم اعانت العلوم والفنون الفرنسية محمد علي الكبير على تكوين دولة جديدة عربية، فمارستها انكلترة بنفوذ الدولة التركية، حتى وقفت مدها، وأرجعتها إلى ما وراء حدها، ثم تعاون الدولتان على ارهاق مصر في زمن اسماعيل، ثم سبقت اداهما إلى احتلالها في عهد توفيق

(٢) كانت نهضة مصر في عهد محمد علي مادية محضة الحاكم الاعلى لها شارع ومتنفذ ومالك متصرف في البلاد وأهلها تصرف السيد المالك بماله وعينيه، وما كان يرجى ان تتكون في ظل هذا الحكم بهذا العصرامة، ولا ان تغير دولة، بل يهدم مستبد مفسد، ما يبناء مستبد مصلح، كما هدم اسماعيل المبذر، ما أسسه محمد علي المعمر. حدثني المرحوم حسن عبد الرارق باشا ان قسيسة ايطالية القبط المصري كلها ما كانت تزيد في آخر مدة اسماعيل عما كان عليه وعلى البلاد من الدين للإيجاب

(٣) إن غايات الاضداد تتصل بمبادئها فني عهد اسماعيل الذي انتهى إليه الاستبداد في حق زروة البلاد واقتصاد الاخلاق - زرع ونبت غرس الاصلاح الاجتماعي والسياسي والاقتصادي بأرشاد حكيم الشرق وموقفه السيد جمال الدين

الافغانى مؤسس الحزب الوطنى الاول فى مصر ومعلم الكتابة والخطابة والسياسة والفلسفة، ولكن برطانية المظنى كانت بالمرصاد لهذا الاصلاح المعنوي، فثأوا كما نأوت ذلك الاصلاح المادي، فأغضت توفيق باشا بنفى السيد جمال الدين من البلاد بعد ان كان قد عاهد — وهو ولي العهد — على العمل بما اقترحه من الاصلاح، ومنه جعل حكومة البلاد نيابية وتعميم التعليم وغير ذلك، ولكنه قال عند خروجه من مصر انه ترك فيها من يتم ما بدأ وهو مريده الذي احاط بمبادئه ومقاصده الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

(٤) تجدد فى البلاد عهد الاصلاح المادي والمعنوي معا فى اول اماره توفيق اذ تولى الوزارة مصطفى رياض باشا ذو الفطرة الطاهرة والوطنية الصادقة التي لم ترمصر فى تاريخها الحديث وزرا يدانيه فى مجموع اخلاقه وفضائله واستقلاله وعذله واصلاحه الاداري وان وجد فيها من الوزراء وغيرهم ألوف فاقوه فى العلوم القانونية بأنواعها مع المشاركة فى بعض الفنون التي لم يكن يعرفها — فقام هو باصلاح المالية والادارة خير قيام. وولى الشيخ محمد عبده ادارة المطبوعات ورئاسة تحرير الجريدة الرسمية فتوسل الشيخ بهذا الى اصلاح لغة الصحف والدواوين ثم الى اصلاح التعليم الرسمي وغير الرسمي كما فصلناه فى ترجمته وترجمة رياض باشا ولكن كان من سوء حظ مصر ان وقف سير هذا الاصلاح بالثورة المراهية المشؤومة بانتهائها بالاحتلال الاجنبي قاتل الامم ومفسد الشعوب ومذل البشر

(٥) توسل الانكليز الى الاحتلال بطلب أمير البلاد توفيق واستدراج السلطان صاحب السيادة عليها واستخدام اسمه وتفوضه، وخداع اوربة بإيهامها انهم يقصدون حماية رعاياها وحفظ أموالها ومصالحها، وطمأنوا هؤلاء وأولئك بأن الاحتلال موقت لا يقصد برطانية المظنى فيه لنفسها تمنا، ولا تنوي سيادة ولا أثره، وانما تنوي خدمة مصر واوربة والانسانية، وباطل ما خدعوا البشر بمثل هذا الايهام، ولم تعرف عامة أمم الارض رياءهم وخداعهم الا فى هذه الايام، ثم طفقوا يكتنون تفوذهم بالتدريج، ويسيطرون على الادارة والقضاء والتعليم، ويفسدون اخلاق العامة بالاباحة التي يسونها الحرية الشخصية، واخلاق الخاصة بخدمة الحكومة ذات الرواتب العظيمة، ويمنون على الشعب أنهم المقفون له من ظلم الترك واعوانهم، والمعدون له للاستقلال الدائم

(المنار: ج ٧) (٦٣) (المجلد الثاني والمثرون)

حتى اذا ما استمد له تركوا له بلاده ، نعم انهم ساعدوا ما كانت البلاد متوجهة اليه من اصلاح الري و ترقية الزراعة لتكون البلاد ينبوع ثروة لهم ، ولكنهم ندموا أخيراً انهم لم يحولوا دون تحصيل بعض الاهالى للثروة الواسعة في بلادهم كما يعلم مما يأتي

(٦) ظل الانكليز يهدون السبل لضم مصر الى مستعمراتهم مدة ثلث قرن وينتظرون الفرص كدأ بهم ، حتى اذا ما اشتعلت نار حرب المدينة المادية المملونة وآذنوا الدولة العثمانية بالحرب ، اتخذوا لا تقسم ما كان لها من السيادة على مصر ، واعلنوا حمايتهم عليها ، وأطلقوا أيديهم في رجالها ، وأموالها وغلاها ، وحميرها وجبالها ، بل تصرفوا في كل شيء للحكومة وللأمة واستخدموه في حرب الدولة العثمانية صاحبة السيادة الشرعية على البلاد التي لم تكن تستخدم في سيادتها أحداً في نفسه ولا تصادره في شيء من ماله ، حتى ان الحملة التي وجهت الى فتح فلسطين في آخر حرب صليبية — كما وصفتها رئيس الوزارة البريطانية (لويديجورج) — قد سموها الحملة المصرية ، وقد كانت هذه التسمية حقاً وان قصد بها معنى آخر خفي — وهو الاخذ بنأر قلب الاسد وسائر الصليبيين الذين كسروهم مسلمو مصر وغيرها بقيادة صلاح الدين (قدس الله روحه) وانتزع البلاد المقدسة من المسلمين بحملة مصرية جل العاملين فيها من شبان مسلمي مصر وجل المال الذي اتفق فيها على السكك الحديدية وغيرها من مال مسلمي مصر — كما أنه تم بمساعدة أشهر الامراء المنسويين الى نبي الاسلام ، عليه وآله من دونهم الصلاة والسلام ، ولو قصدوا بالتسمية معناها الحق ، لما صح ان يجازوا المصريين عليها بارق ، بل لوجب ان يشركوهم بهذا الفتح ويجعلوا لهم حظاً من حكم البلاد التي فتحوها كما جعلوا لا تقسم مثل هذا الحظ بل أكبر منه في حكم السودان بحجة انهم شاركوا مصر في فتحها الثاني له بعد اجبارها على تركها اياه — وان كان خصوا أنفسهم في هذه الشركة بالنعم ، وجعلوا المصريين فيها الثرم ، كما يناله في مقالة خاصة على أثر الاتفاق على هذه الشركة بينهم وبين بطرس باشا غالي الذي لا يملك من أمر السودان شيئاً ، وذلك بعد أن امتنع مصطفى باشا فهمي رئيس النظار عليهم ان يجعل ذلك الاتفاق بقرار من مجلس النظار محتجاً بأن هذا حق الدولة العثمانية صاحبة السيادة على البلاد ونحدها ، وكان هذا الامتناع أكبر منقبة لمصطفى باشا فهمي تدل على شرفه

وزايمته واستقلاله ، على ما كان من ضعف ارادته معهم واستسلامه

الحماية البريطانية والوزارة الرشدية

(٧) أعلنت بريطانيا العظمى الحماية على مصر بالاتفاق والمواظاة مع وزارة رشدي باشا التي كان عدلي باشا أحد أركانها. وهذه الوزارة هي التي مكنت للانكليز في البلاد، ومكنتهم من استخدام كل ما تملك الحكومة والامة من الاعيان والمنافع والنامي والدواب والانعام، ولولا هالما استطاع الانكليز ان يستخدموا زهاء ألف شاب مصري وينتفعوا بما يقدر بألوف الألوف الكثيرة من الجنهات، وقد قل عنها انها لم تفعل ذلك الا عن موعدة وعدوها اياها وهي منح البلاد الاستقلال الاداري بعد انتهاء الحرب، وما كان رجالها اول من خدمته الوعود ابريطانية فنقول انهم لا يفقهون السياسة وأخاذيها — ولما انتهت الحرب وزال الخطر عن بريطانيا العظمى واحلافها، وشمرت بأن أزمة سياسة العالم صارت في قبضة يديها، قلبت لمصر طهر المجن وشرعت تمهد السبيل لضمها الى املاكها، والاهجاز على لغتها العربية التي طالت محاربتهم لها واستبدال اللغة الانكليزية بها، وجعل السلطان القالب في هبتي حكومتها التشريعية والتنفيذية للانكليز وغيرهم من الاوروبيين، والقبض على ناسبة الثروة والمواصلات التي هي شرايين الحياة الادارية والمالية في الامة — وقد ظهرت مبادي هذه المقاصد في عمل اللجنة التي ألفت لوضع نظام لالفاء الامتيازات الاجنبية وحصر النفوذ الاجنبي في البريطانيون وقد كان عدلي باشا عضوا فيها . فلما رأّت ذلك وزارة رشدي ظهر لها ان هلاك مصر بالاستمباد للانكليز واقع على يديها. فسكر عليها الامر، وسدت في وجهها منافذ الحيل، حتى ظهرت مبادي النهضة الوطنية الجديدة على يد سعد باشا زغلول ورجاله

تأليف سعد الوفد ومساعدة رشدي وعدلي

(٨) ان خبر تأليف سعد باشا للجنة وطنية تسمى لاستقلال مصر باسم الوفد المصري معروف، ومشايمة وزارة رشدي باشا له غير مجهولة، وقد كانت قيمة مساعدتها حتى السلبية ثمينة، وأعنى بالسلبية عدم مقاومته عند أخذ وثائق التوكيل من ممثلي الامة للوفد بطلب الاستقلال التام ، وقد حاول مستشار الداخلية الانكليزي منع هذه الوثائق فلما لم يستطع استخدام الوزارة فيه كان عمله أبتر ناقصا فكان هذا من اظهر الشواهد على عجز الانكليز عن

التصرف في الامة بأنفسهم، فهم لم يعملوا شيئاً ضاراً ولا نافعا الا بأيدي المصريين . ولم تكن مساعدة الوزارة لسعد باشا عن تواطؤ وتعاهد على السعي معه الى الاستقلال التام الذي التزمه اذ لم تكن ترجوه هذا وانما رأت ان قيامه بهذا الامر يكون وسيلة لها الى أحد الامرين اما الحصول على استقلال اداري واسع مع الارتباط بالامبراطورية بالحماية أو السيادة على ما كانت وعدت به عند اعلان الحماية . واما اثبات وطنية افرادها لتعلم الامة أن موافقتها للدولة البريطانية على اعلان الحماية ومساعدتها إياها على استخدام قوى الحكومة والامة في الحرب كان عن اجتهاد في خدمة البلاد ينفر لها خطاها فيه حسن النية والتكفير عنه بمساعدة الامة على طلب الاستقلال

الاستعداد للاستقلال وأسبابه

(٩) ان استعداد الامة للاقتربات الاحتجاجية التي يظهر بها انتقادها من طور الى طور انما يتم بأعمال شتى في أرملة مختلفة تكون كالتقدمات للنتيجة فلا يعلم عند النظر في كل منها منفردا ما سيفضي اليه او ما سيترتب عليه عند اتصاله بغيره على وجه مخصوص ، وان رجال الاستعمار من الافرنج يراقبون الشعوب التي يسودونها ليحولوا بينها وبين الاعمال التي تجتمع بها كلمتها فتكون أمة مستقلة بالاستعداد بالقوة، الذي لا بد ان يتبعه الاستقلال بالفعل ، فيصرفونها عن هذه الاعمال ويشغلونها بضدها بقدر علمهم واجتهادهم ، وقد يخونهم العلم فيعملون بأنفسهم لاعداد الامة للاستقلال ما لا تستطيع عمله او ما لا يأتي منها وهم لا يشعرون ، فلم يكن لورد كرومر (وقد كان اوسع انكليز مصر علما وخيرا وحزما) يعلم بأن اباحته للمصريين حرية الاقتاد على حكومتهم وأعظم رجالها سيكون سببا من أسباب جمع كلمتها اذ كانت الحكومات هي السالبة لاستعداد الشعب بمصر والحائلة دون جعله أمة . وانما كان منتهى اجتهاده في ذلك ان سقوط هيئة الحكومة الوطنية وزوال سلطانها يجعل المصريين خاضعين للانكليز خائمين لهيبتهم وحدهم ، وهم الذين لا يطمع أحد في اضعاف سلطانهم . ولم تكن السلطة العسكرية البريطانية تعلم ان ذلك التصرف في أموال الفلاحين وسائر الطبقات الوائثة وفي أنفسهم يولد عندهم من العلم بضرر السلطة الاجنبية والشعور بكرامتها وعداوتها ما تشارك به أعلى الطبقات علما وأشدهم شمورا فتجعل الامة كتلة واحدة وكلمة واحدة . بل أقول ان الحكومة البريطانية

المليا في لندن كانت تمجول ما تلبده لها الدعوة (البور بفسندة) التي نشرتها في العالم كله طول سني الحرب لاقتناع الامم كلها بأنها مع حلفائها يقاتلون لتحرير الامم والشعوب وازالة ما يريد الالمان وحلفاؤهم من جعل السلطان للقوة دون الحق - وهو توجه أنس الشعوب المستعمرة او المستعبدة بالاسماء المختلفة الى الحرية والاستقلال وبفض المستبد واحتقاره والمخروج عليه معها تكن النسبة بعيدة بين قوته وضعفها - كما كانت تمجول بالاولى ان تقي سعد باها زغلول ورفاقه من مصر عند اظهارهم الاستعداد لطلب الاستقلال يولد في مصر ثورة اجتماعية عامة . كيف وقد سمعت هذه الحكومة ممن كانت تعده أعلم رجالها بحال المصريين - وهو مستشار الداخلية السابق - قوله : اذا اشتعلت نار ثورة في مصر فهو يطفئها ببصقة من فمه !

الوحدة المصرية وما حدث من صدمتها

(١٠) ظهرت مبادي استعداد الوحدة المصرية للاستقلال ونبذ السلطة الانكليزية بعد وقوع اسبابه التي **أشرفنا** الى بعضها في زهاء ثلث قرن فكانت كلها قاومها الانكليز تزداد قوة لانها حقيقية لا صورية مدبرة كما ظنوا بادي ذي يده ، ولوعلموا انها حقيقية لما لجؤوا بالبين والخدعة ، لا بالشدّة والصراحة ، ولكن هذه الوحدة لم تمش أكثر من عامين حتى فت في عضدها التفرق والانقسام ، ومن المريب أن أعظم مظاهر الاعتماد والوحدة ، قد كان هو نفسه أعظم مظاهر الانقسام والفرقة ، الا وهو الوفد المصري الذي اجتمعت الامة على الثقة به وجعلت في تصرفه مئآت الالوف من الجنيّات ، لقد جنى الوفد على نفسه بما جنى على الامة فغابت فيه الآمال ، وغلب ياس الجهور على الرجاء ، وآخرون متحIRON يقولون ما عدا بما بدا ؟ وهل لمصر من موسى يأتيها بخبر او بمجد على هذه الزارهدى ؟ وقد يعجبون لقول مثلي بعد هذا التفرق الذي اشرب المداء ، ولم يسلم من المحر والبهاء ، على اكابر الزعماء والرؤساء : ان الوحدة المصرية حقيقية ، ولم تكن خدعة صورية ، نعم انني قلت ما قلت على علم ، وانني اثبت رأيي بالدليل : لا تتحصن الحقائق الا بدخولها في جميع الاطوار التي من شأنها التطور بها فما ظهر من التفرق والانقسام في الوحدة المصرية التي اكبرها العالم مدة سنتين يشبه ما كان من اكبار العالم للاغتيال المماني الذي هتفت له الشعوب الممانيّة على اختلاف مللها ونحلها ، ولغاتها وتربيتها ، وتماقبت وتآخت

لاجل تنفيذ قانونه ، ثم لم تلبث جمعية الاتحاد والترقي التي احدثته ان هدمت يديها ، وكذلك هدم الوفد المصري ما حدث على يديه من الوحدة المصرية واجتماع الكلمة عندهم رئيسه وثلاثة من أعضائه المؤسسين الى مألظة - ثم عند اطلاقهم من اعتقالهم - ثم في مقاطعة لجنة لورد ملنر واجماع الامة على ردها الى الوفد المصري - ثم في استقبال لجنة الوفد التي جاءت لاستشارة الامة في تقرير لورد ملنر - ثم في استقبال الرئيس سعد باشا زغلول بمحاوطة عامة اشترك فيها القطر المصري من أدناه الى أقصاه باحتفالات وزينات وخطب وقصائد ومآدب لم يسبق لها نظير . ولم يبق أحد يجهل ان اتحاد الامم هو أعظم قوة لها تتبعها سائر القوى اذا تبتت ، وبتكثفت كل ما يوجد منها اذا نكثت ، فاسبب هذا التفرق بعد ظهور ثمرة الاجتماع بمجنوح بريطانية العظمى الى استقالة مصر وارضائها برفع الحماية عنها والاعتراف بالاستقلال لها ، مقيدا ذلك بقيود تحفظ بها مصالحها ؟

موضوع الاتفاق وسبب الافتراق

(١١) ان ما كان من الوحدة والاتفاق كان على أمر مجهل توجه اليه استعداد جميع طبقات الشعب وهذا التفرق لم يزد الا قوة ولكن الشعب (لما اتفق على طلب الاستقلال التام كان أهل الرأي منه يعلمون أن السكالم يقصد في أول السعي وقلمنا ينال الا في آخره ، وان المسافة بين الاول والآخر في اعمال الامم قد تكون قريبة تحسب بالسنين وقد تكون بطيئة تعد بالاحقاب ، ومنهم من كان يرى مع هذا أن كل ما يؤخذ من الناصب فهو ربح ، ومن يرى ان أخذ بعض المنصوب قد يتضمن الاعتراف للناصب ببعض الاخر فالواجب الانتظار لاخذ الحق كله ولو بعد حين - فكان هذا خلافا يداخل الاتفاق وان لم يذكر في الوقت الذي لم يظهر من الناصب فيه جنوح ما الى الاعتراف بشيء من الحق لصاحبه ، دع الوعد ببذله كله او بمضه ، فلما اتمر سمي الوفد بقوة وحدة الامة التي تريد جنح الانكليز لارضاء المصريين بالاعتراف لهم بحقوقهم في ادارة بلادهم واستقلالهم فيها (بشرط اعترافهم لهم لبريطانية العظمى بمركزهم في البلاد تحفظ به مصالحها ومنافع اوروبا بما اكتسبته من الاهلية لهذا الامتياز بالاحتلال الطويل الذي خلعت البلاد فيه وركت موارد الثروة فيها وغير ذلك مما ندعيه سواء كان مسلما أم لا) ودعي الوفد المصري من باريس

الى لندن لاجل المفاوضة في التقرير الذي وضعه لورد ملنر وزير المستعمرات البريطانية لحل، اشكال القضية المصرية - لما كان ذلك - ظهر في المشرح عدلي باشا يكن أحد أركان الوزارة الرشدية التي استقالت في سبيل تأييد الوفد فكان وسيطا بين الوفد ولجنة ملنر التي فوضت الحكومة البريطانية اليها أمر المفاوضة وسبرغور الوفد - وظهرت بتلك الوساطة مبادي الخلاف الكامن الذي أشرنا اليه ، وانتهى بالتفرق والشقاق الذي نشكونه ، فأنشئ شي مجديدا ، الاولة أصل تليد ، كان يتخلل بذور الاستقلال المطلق بذور الاستقلال المقيد بقيد الامبراطورية فنبت ذلك أولا في مصر ونبت هذه بعمد في أوربة ثم في مصر ، فكان كالزئوان بين القميص

لقد فتن الجمهور المصري تبعا لوفده بمشروع ملنر وبعد طول البحث فيه والتحصيل له استقر رأي سعد باشا على أنه «حماية مقننة» الفرض منه جعل مركز الفاضل المبطل شرعيا بقبول الامة المصرية هذه الحماية المقننة - ورأى عدلي باشا أنه مشروع جذير بأن يبنى عليه الاتفاق بين انكثرة ومصر وانه يمكن تعديل بعض ما يشهد سعد باشا في انكاره منه - وكان سعد باشا يرى عدم المفاوضة في هذا المشروع - ثم رأى بعد مفاوضة لجنة ملنر التي استدوج اليها انه لا يجوز جعله أصلا للاتفاق بين مصر وانكثرة ولا أساسا للمفاوضات الرسمية الا اذا ألغيت الحماية وقبلت التحفظات التي وضعها الوفد بعد مشاوره الامة والاطلاع على رأيها . واشتد النزاع بينه وبين ملنر مرارا حتي هم بقطع المفاوضات وكان عدلي باشا يعيد المياه الى مجاريها بلطفه وكياسته فأرضى بذلك الانكثيز وعلقوا آمالهم به ، وأغضب سعد باشا ، وسعد شديد الشكيمة حديد المزاج اذا غضب جرح قادمي ، وعدي باشا رفيق الطبع من أبعدا الناس عن النضال والغصام ، ولكن مال اليه بعض اعضاء الوفد وآثروه على رئيسهم في شخصه وفي طريقته ، فاجتهدوا أولا في التآليف بينهما ، ولولا ذلك لظهر ما نجم من الشقاق بينهما في أوربة . على ان سعد باشا انبأ لجنة الوفد بمصر بريقة من باريس بأن عدلي باشا مشاق للوفد فلم تنشر ذلك اللجنة وتدارك ذلك الاعضاء هنالك فاصلحوا بينهما اصلاحا التزم فيه عدلي بالأ يعمل مملا الا بالاتفاق مع الوفد ، وحمل سعدا على كتابة بريقة تنسخ البرقية الاولى فنشرت هذه دون تلك . ويقال انهم أقنعوا سعدا بأن يؤلف عدلي وزارة تتولى المفاوضة

مع انكثرة ويكون الوفد بالمرصاد لما يقرره الفريقان فان كان مرضيا أيده والا استأنف جهاده وسميه.

ثم ظهر إخلال بين سعد والمشايعين لمدي من أعضاء وفده ففادته خمسة منهم وعادوا الى مصر فسبقهم اليها نبا منه بمخالفتهم له فاستقبلهم جند الوطنية من الشبان اسوأ استقبال منذ بلغوا مرغا الاسكندرية الى أن آووا الى بيوتهم واسمعوهم اذى كثيرا مشوبا بالوغيد والنذر، وأخذوا منهم كتابا بأنهم على رأي الرئيس ومعه، ولكن لم يمنهم ذلك من بث الدعوة لمدي باشا والطن في سعد باشا والتنفير والصد عنه وكان منهم الغالي والمتدل في ذلك

الوزارة المدنية

(١٢) من القضايا التي صارت معروفة للجمهور ومسئلة بين الخصوم أنه لما كان الوفد المصري وعدلي باشا في لندن تقرر لدى الحكومة البريطانية ان يؤلف عدلي باشا بدم عودته الى مصر وزارة تتولى المفاوضة الرسمية وعقد الاتفاق بين بريطانية المظمى ومصر على أساس تقرير ملتر بشرط إلغاء الحماية فقط، والشائع ان أعضاء الوفد الذين تحولوا ثمة عن سعد الى مشايعة عدلي قد تواطؤا معه هناك على تأييد الوفد له اما بجذب سعد اليهم واما بنبذه بأكثر الآراء، ولولا هذا التواطؤ لم يقبل عدلي باشا ان يدخل في هذه المسئلة وينقض عهده فانه رجل شديد الاحتياط في حفظ كرامته وشرفه واتقاء القيل والقال، دع الاستهداف للطن والنضال، وانهم حاولوا هذا هنا فلما لم يستطيعوا اليه سبيلا غمزوا الى عدلي جهارا، واتنا نلخص خبر الوزارة بموجب من القول - سبق ان ذكرنا في المنار الصفة الرسمية لتأليف الوزارة وانها كانت بسبب البلاغ البريطاني لعظمة السلطان في شأن المفاوضة باستبدال علاقة أخرى بالحماية البريطانية على مصر تربطها بالامبراطورية وقد اشتهر ان السلطان كان يرغب ان تتولى وزارة محمد توفيق باشا نسيم ذلك لانها كانت احظى الوزارات عهده ولما استعالت لاجل هذا العمل عهد الى محمد مظلوم باشا بتأليف الوزارة المطلوبة فلم يمكن، ويقال انه ذكر غيره ثم علم أنه لا يمكن ان يقوم بهذا الامر الا عدلي باشا

ولما ألّف عدلي باشا الوزارة ذكر في جوابه عن الامر السلطاني بتأليفها خطتها السياسية الناطقة انها « ستجمل نصب عينها في المهمة السياسية التي

ستقوم بها لتحديد العلاقات الجديدة بين بريطانيا العظمى وبين مصر والوصول الى اتفاق لا يجمل محلا للشك في استقلال مصر . وستجري في هذه المهمة متسبعة بما تنوق اليه البلاد ومسترشدة بما رسمته ارادة الامة وستدعو الوفد المصري الذي يرأسه سعد باشا زغلول الى الاشتراك في العمل لتحقيق هذا الغرض . وقع هذا القول على ايهام عبارة واضطرابا (١) أحسن موقع من الامة فان آمالها كانت محصورة في الوفد الذي ينطق باسمها فرائت أنه قد وجدت في البلاد حكومة تؤيد الوفد وتعمل معه فأصبحت الامة والحكومة كلمة واحدة وبدا واحدة بعد ان كانت الحكومة خصما للامة منذ تمكن الاختلال الانكليزي وأنشأ برائته فيها الى هذا العهد، لاجل هذا صفت الامة لهذه الوزارة وقابلتها بمظاهرات الثقة بها والحناف لها مع الحنافة للوفد ورئيسه سعد باشا

التفرق والعقاق بين المصريين

(١٣) ثم ان الوزارة أذنت سعد باشا - وهو في باريس - بتأليف او خطتها وطلبت منه الحضور الى مصر للتعاون معها على العمل فبادر فقابلته الامة من أعلى ضيقاتها الى أدناها في جميع البلاد من أدناها الى أقصاها ، بمظاهرها من الحفاوة والتكريم ، لم يسبق لها شبه ولا نظير ، فكانت الامة كالجمعة على ما قامت به جميع هيئاتها النظامية المنتخبة وسائر ممثليها من تكرمه وعلان الثقة به في المحافل العامة والمآدب الخاصة ، ولكن هذا الاجماع لم يكن تاما عاما سالما من الشذوذ الخفي بل كان بعض أعضاء الوفد الذين خرجوا من أوربة مفاضلين وبعض الحاسدين الذين زادهم مارأوا حسدا يخفون في أنفسهم ما لا يبذلون للناس فلما تعذر التوفيق بين الوفد والوزارة أو بين رئيسيهما ظهر ما كان خفيا وصار أعضاء الوفد المفاضلون لرئيسهم يتسلطون من (بيت الامة) (٢) لو اذا ، وينفصون الى الوزارة ثبات وافرادا ، ثم استمالوا هم والوزارة اليهم آخرين منهم ، وحمي (١) ان ضمي ايجاد محل شك في الاستقلال في الاتفاق لا يقتضي ان يكون اتفاقا على الاستقلال التام المطلوب فانه تمي بينه وبين استقلال مبهم ثلاث مراتب الجعل والمحل والشك . فاذا كان الاتفاق على ان تكون مصر كـ بعض امارات الهند أو الجزائر التي تسمى مستعمرات مستقلة فانه يصديق عليه . ما ذكر والاسترشاد بما رسمته ارادة الامة لا يقتضي اتباع ادارتها وعدم تجاوزها

(٢) بيت الامة لقب وضع لدار سعد باشا زغلول

وطيس الخلاف والجدل ؛ وصرح رئيس الوفد بعدم الثقة بتولي الوزارة للمفاوضة مع الحكومة الانكليزية والاتفاق معها على مستقبل مصر، فعارضته الوزارة وقاومته بكل مالى الحكومة من حول وقوة ؛ تظاهرها في ذلك السلطة المحتلة، ومن ورائها الامة البريطانية بحكومتها وجرائدها؛ ويألها من قوى هائلة تستفيث من هولها الامم ، وتخشى صولتها كبرى الدول ، فظهر بذلك صدق ما قيل من انه قد تقرر في انكلترا ان يتولى عدلي باشا الوزارة ويؤيده الوفد ثم يكون هو الذي يمدد الاتفاق بين بريطانية العظمى ومصر على قواعد تقرير ملنر بشرط الفاء الحماية واستبدال علاقة بريطانية أخرى بها فوقع بذلك الشقاق في الامة ؛ وانشقت عصا تلك الوحدة التي ليس لمصر من دونها حول ولا قوة ؛ فكان هذا أول طلائع الظفر البريطاني الذي ينفال جميع المخطوب بالصبر والجلد ، مع الدأب في العمل

وقل من جدي في أمر يحاوله واستعمل الصبر الا فاز بالظفر
 فقيم كان هذا الشقاق الذي شوه تلك السمعة الشريفة التي نالتها مصر في العالم كله بوحدها واتفاق كلمتها مدمرة عامين ؟ هل هو شقاق في المذهب السياسي ام تنازع على الزعامة والرياسة بين الافراد وانتصار كل فريق لزعيم لتفضيله اياه في الزعامة للصصلحة العامة او المنفعة الخاصة ؟ ومن المذنب المسؤول ؟ وأي الحزبين هو الظافر وأيهم المنقبون ؟

موضوع الشقاق وزعماء

(١٤) من القضايا التي صارت معروفة لكل أحد ان وحدة الامة المصرية التي كان يمثلها سعد باشا زغلول رئيس الوفد المصري قد انصدعت فصارت الامة في طريق السعي الى استقلالها فريقيين - وأن زعيم الفريق الاكبر او الاكثر هو سعد باشا ويعبر عن افراد حزبه بالسعديين ، وأن زعيم الفريق الاصغر او الاقل هو عدلي باشا ويعبر عن افراد حزبه بالمعديين ، وان كل قوة سعد مستمدة من الامة ، وان جل قوة عدلي مستمدة من الحكومة المصرية التي هو رئيسها والسلطة البريطانية الموجودة لهذه الحكومة - وان هذا الصدد قد كان من قبل الزعماء الذين أسسوا بناء الوحدة بما كان من استعداد الامة له وهم زعماء هذه الوزارة وزعماء الوفد الذي تأسس بمساعدتها بما وقع من الخلاف بينهم فهم المسؤولون - وان التنازع على رئاسة الوفد الرسمي الذي يتولى عقد الاتفاق

بين بريطانية العظمى ومصر إذا أمكن قد كان من أسباب هذا الخلاف هذه قضايا لإجراء فيها والمدليون يهتمون سعدا بأنه لا عذر له في الامتناع من تأييد الوزارة الاحب للرئاسة وقد اذاع كتابهم في جرائدهم وغيرها أن المسألة شخصية، وهذا عار كبير على الامة بأسرها . وسعد باشا يحتاج بأنه يجب ان يكون هو الرئيس لوفد الرسمي لانه هو الممثل للامة التي وعدت الحكومة باتباع ارادتها في قضيتها السياسية والوزارة الحاضرة ليست الا وزارة الحماية الانكليزية فهي مظهر للسلطة البريطانية فاذا كانت هي التي تتولى ادارة المفاوضات ثم الاتفاق مع بريطانية فكان ملك الانكليز هو الذي يتفق مع نفسه، وأن ما تمتد به الوزارة أو نحتاج به على ما نحرص عليه من جعل رئاسة الوفد الرسمي رئيسها — وهوان التقاليد المتبعة في جميع الدول ان رئيس الحكومة هو الذي يرأس كل جماعة رسمية يكون فيها وهو الذي يمتد المحادثات والاتفاقات مع الحكومات الاخرى — **عذر باطل** وحجة داحضة فان ما ذكره من تقاليد الحكومات المستقلة النيابية التي يمثل رئيسها الحكومة والامة جميعا اذ لا يكون رئيسا لها الا بتأييد مجلس نوابها الممثل للامة ، وهذا مبين لحال الوزارة المصرية

ويقول المدليون ان الوزارة آجأت سعد باشا الى جميع ما اشترطه لتأييد الوفد لها الا مسألة الرئاسة فهما يكن له من حجة على طالب هذه الرئاسة لنفسه، فليس له أن يوقع الشقاق في الامة لاجله، وناهيك بقبول كون أكثر أعضاء الوفد الرسمي من أعضاء وفد الامة الذين يختارهم رئيسه وكون الثقة بشخص عدلي باشا لانزعاج فيها — وسعد باشا وحزبه يردون هذا القول بكلام لم ينشروه كله في الجرائد فينكرون اجابة ما عدا شرط الرئاسة من شروط الوفد فقد كان أهم الشروط اصدار المرسوم السلطاني ناطقا بتحديد الاساس الذي تجري فيه المفاوضات على ما يتفق مع مطلب الامة وبيادتي الوفد كالتص على إلغاء الحماية البريطانية على مصر حتى امام الدول الاجنبية وعلى الاستقلال الدولي اتمام المطلق في الداخل والخارج ، وبإله شرط إلغاء الحكومة العرفية والرقابة على الصحف لتكون الامة وصحفها حرة في اقوالها وافعالها لا مسيطر عليها في ابداء رأيها الا القانون، فلم يفتدشي من ذلك —

ويقولون أيضا ان الرئيس لم يثق له ثقة باتتدار عدلي باشا على تحقيق مقصد الامة المصرية بعد ان تمحست قضيتهم لانه يرضى بدون ما ترضاه ولا ثقة له بأعضاء الوفد المتعيزين اليه فهذا كله مما كتب. وهو يفيد أنه لم يداشترط كون أكثرية الوفد الرسمي من أعضاء الوفد غير الرضوي مفيدا ، فإذا ألف عدلي الوفد الرسمي فجعل ثلثهم من رجال الحكومة الذين على رأيه والثلثين من أعضاء الوفد غير الرسمي وكان نصفهم من المتعيزين اليه تكون يده الاكثرية الساحقة ، وإذا كان مع هذا هو الرئيس الذي يتولى ادارة المفاوضة فلا يبقى لأى سعد باشا معه تأثير - فهذا اشترط ان يكون هو الرئيس لوفد الرسمي لا لغيره حب الرئاسة فانه ليس فوق ما خولته إياه الامة من الرعاية فيها والرئاسة لها غاية تطلب

. وأظهر حجة لبعض المدلين ، رضىها بعض المتدلين ، هي ان الوفد الرسمي الذي ترضى بريطانيا العظمى أن تنفق معه لا بد أن يكون من قبل عظمة السلطان فإذا جاز ان يرسم السلطان لنهر رئيس حكومته بآليفه فلا يجوز ان يجعل سعد باشا هو الرئيس له اذ لاسلطة يته وبينه يعرف بها رأيه وفكره ودرجة اخلاصه له وعولاه ينكرون على سعد باشا عدم زيارته للسلطان عقب هودنه ، وهو يعلم أيضا ان الحكومة البريطانية لا ترضى برئاسة سعد باشا - فإذا كان الامر كذلك فلا ينبغي لسعد باشا ان يوجه كل نفوذه في الامة الى منع ما اتفقت عليه الحكومتان بمحاولة اسقاط عدلي باشا والجلاته الى استعمال نفوذ حزبه ونفوذ الحكومة الى جزائه على عمله بمثل الذي ادى الى شق عصا الوحدة وخسارته الى خسارة البلاد ما كان من اجماع الامة على زعيم واحد وهو هو (سعد باشا) وكان يكفيه الا يؤيده ولا يشاركه في المفاوضة ويقف له ولو فقهه الرسمي بالمصادق ان جاء بالاستقلال التام الذي يرضاه هو والامة لم يكن عليه أدنى غضاظة في قبول ذلك وتوجيه نفوذ زعامته الى النهوض باعباء هذا الاستقلال الذي يشهد الجميع بأنه كان حجر الزاوية له ، وان وقع الاتفاق الرسمي باسم من كان هونا له لا خصما . وان جاء بحماية مقنعة او استقلال صوري مفيد بعبود الامبراطورية البريطانية ومثل باغلاها فليحمل عليه بحمل الامة على رد هذا الاتفاق وعدم التصديق عليه ، فإذا لم ينفذ الاتفاق حينئذ

نكون باقين في موقفنا بل أقوى مما كنا بعد اعتراف انكسرة لنا بما اعترفت به ،
وإذا نفذ نكون قد ربحنا ما تركه لنا من حقوقا من حيث لم تنقذ الامة بالاعتراف
لها بشيء باثباتنا حينئذ ان الوفد الرسمي المناوئ لا يمثل الامة أولم تقره الامة
على ما عقده

والسديون يردون على هؤلاء بأنهم موقرون بأن عدلي لا يأتي الابلحاية المقنعة،
وبأن السكوت وترك المعارضة ينفي الى نجاح الوزارة في اقتصاب الثقة بها من الامة
بنفوذ الحكومة المعزز بالرجال والمال ثم الى التصديق على ما تمعقد عليه ، مع الحكومة
البريطانية فإذا اجتمعت القوتان على ادعاء هنا التصديق والاقرار له وكونه ، بقيا على
تلك الثقة والتأييد ، فأذا خذل الامة الضعيفة بعد ذلك — فلهذه صفة حجب الفريقين
في جوهر الموضوع وموضع النزاع وما نحن لما هذا ذلك من المراء والجدل بناظرين

الموازنة بين الرئيسين

(١٥) عدلي باشا يكن — رجل عزيز النفس كريم التحيزة مهذب الاخلاق
ورقيق الطبع أبي مرفق في غير كبرياه ، مبالغ في حفظ كرامة نفسه ، مع المراعاة
لكرامة مناشره وجليسه ، واسع الحلم ، نزيه النفس واللسان ، قليل الكلام ، وهو
كبيريت يكن الذي هو أكبر بيوتات السلالة التركية في مصر بل هو البيت
الاول بعد بيت الامارة ممن تولوا الاحكام والمناصب العالية — وهو كبير في نفسه
كما أنه كبير في بيته ، حريص على حفظ شرفه — فهو بهذه الصفات جدير بمنصب
السفارة والوزارة وپرئاسة الوزراء ، وقد أوتي من العلم العمري ما يحتاج اليه المنصب
وقلما يوجد بمصر من يقصر كبراه الا فرنج حتى الانكليز منهم على احترامه مثله ، بل
هو قوي الشبه بكبراه الانكليز في ترضه وآدابه وشيائله

ولكنه لم يؤت من جلالة اللسان في الخطابة ، ومن بلاغة القول في الكتابة ،
ومن الاقدام على مكائفة انطوب ومصارعة الاخطار ما يؤهله لزعامة الامة أو
لتأثير فيها والسير بها في سبل الارتقاء الاجتماعي ، ولا لقيادتها في ميادين الجهاد
السياسي ، بل هو غير مستعد لتصدي لاحداث أدنى تأثير في الامة بنفسه ، ولعله
لولا المناصب العالية التي تولاه — كادارة الادفاف العامة ومحافظة العاصمة

والوزارة — لما كان يرفقه الاقليل من طبقات الامة الوسطى دع الدنيا ، وهو لا يبرفهم بالأولى

سعد باشا زغلول — هو رجل من بيت وسط من مديرية الغربية عربي السلافة — كما أخبرني صديقي المرحوم عبد الرحمن زغلول ابن أخي سعد باشا — طالب في حدائقه العلم في الازهر وكان من حسن الحظ ان اتصل في أثناء ذلك بالاستاذ الامام وتلقى عنه وعاش معه زمنا ونخرج به فهو استاذ الاول ومريه على ما خلق مستعدا له من الاستقلال في الرأي والفهم وقوة الارادة والشجاعة وصناعة المحبة وحب الحق ، وادرك أيام موقظ الشرق ومصلح مصر السيد جمال الدين الافغاني وحضر بعض أنديته ومسامره ، ولما تولى الاستاذ الامام ادارة المطبوعات ورياسة تحرير الجريدة الرسمية (الوقام المصرية) جعله محررا في القسم الادبي الاصلاحى الذي زاده فيها فدرن على **الكتابة في المسائل الاجتماعية والسياسية والادبية والاقتصادية** واطلم على جميع شؤون الحكومة ، فان ادارة المطبوعات كانت في ذلك العهد مسيطرة على الجرائد وسائر المطبوعات ومراقبة على الحكومة تنقذ جميع اعمالها في جميع فروعها — ، وفي أثناء ذلك حدثت الثورة العربية — فهو قد نشأ وترعرع وشب في حبر العلم والسياسة والاطلاق الفكري والاجتماعي والسياسي ثم اشتغل بالحماة والزم فيها جانب الحق فكان لا يتقبل الوكالة في دهوى يرى ان صاحبها مبطل ، فبرع في الخطبة واقامة المحبة والاطلاع على القوانين والخبرة بشؤون الناس وأخلاقهم ومسايشهم وحبها ثم صار قاضيا في أعلى مناصب القضاء الاهلي فاشتهر بدقته في التحقيق واستقلاله في الرأي وعدله في الاحكام حتى شهد له مستشارو الاستئناف من الاجانب والوطنيين كتابة بأنه رقى المحاماة وشرف القضاء بعده واستقلاله. وهي شهادة لم ينلها فيما نعلم أحد من صفته ، ثم صار وزيرا للعدل ثم وزيرا للحقانية ثم وكيلًا مستخبا للجمعية التشريعية

وكان في كل منصب من هذه المناصب الكفو الكريم والمنازين أهله فيه ، ولا يعرف أحدا في وطنه يشاركه في هذه المجموعة من المزايا بل قل ان يوجد له ندد يضارعه في فرد من أفرادها — فهو بها أجدر افراد هذه الامة بزعامتها الاجتماعية والسياسية

الا أنه يقصه من صفات الزعماء السياسيين — كما يقولون — ما يسمونه المرونة السياسية وهي تشمل سعة الصدر والحلم والدراة والتغويه والحداد وان شئت قلت والبراعة في الافك والكذب الذي يحذل التأويلات الكثيرة والتعلق والبراعة في الاستمالة والتزلف عند الحاجة. وهو تلبية الملكة القضاء على كل ملكاته لا يستطيع كل ذلك ولو تكلفا فهو لا يبالى بمن خالفه فيها يستقد ولا يحفل بمدونه لها، يمكن عظيماء وقد كان الأستاذ الامام يقول ان سعدا خلق ليكون قاضيا ، ووصف سيرته في القضاء واستقصاه فيه لدلائل ودقته في الاستنباط وحرصه على العدل، وخصومه يسمون هذه الملكة خافضة وكبرا أو يطلتون أمثال هذه السموت على بعض لوازمها . وقد زادوا في هذه الايام في أمته انه مستبد لا يخضع للشورى فهو يعمل باسم الوفد ما يراه وان خالف قرار الاكثريين . وهذا خلاف ما عرف فيه ونشهد منه ، فاذا أردنا انصاف القائمين بهذا يحمل كلامهم على الصدق ولا سيما فيما ينقلونه من الواقع المعينة فلا نرى جامعا يجمع بينه وبين ما هو معروف عنه من الانصاف والاستقلال ومعرفة قبة النظام ومراعاة القوازين الا ما حدث في الوفد من الشقاق واختلاف النيات والافان مثل سعد لا يخفى عليه أن شعبه الذي يتنخر يحق بارقائه وأهليته لتولي أمور نفسه بنفسه في حكم دستوري لا يمكن أن يقبل في حل من أعماله رئيسا مستبدا لا يجري على نظام الشورى ولا متكبرا لا يحترم آراء من معه وان هذان الخلقان لا يخفيان على أحد

على اننا قد صمنا بأدنا وسمع الجماهير مثلا خطبه في المحافل والمجامع العظيمة وقرأها أكثر من سمعوها فهم يشهدون بأنه كان يمزو فيها كل عمل الى أعضاء الوفد يذكركم بمتهى الادب والاحترام ويقدمهم أحيانا على نفسه ، وعلمنا انه زار من لم زره من عادوا من أوربية قلبه مقاضبين لهم العلم بأنه كان أشد من زراية عليه وصداقته ، وفضله على نفسه في إحدى خطب المجامع الخافضة ، ولم يكن هذا بمحاذاة تلك العضوى الوفاق بل لم يزد الا حقدا وضيئا ، وإعراضا وعلنا

الحكم في الشقاق بين أعضاء الوفد ورئيسه

(١٦) انني أعرف بعض أعضاء الوفد المصري معرفة جيدة ومودة ، وأعرف بعضهم

معرفة، واجهة ومخارطة، وأجول حال غير المشهورين منهم جهة تامة، فأنا أحكم بصدق
الوطانية لعضدهم على علم وغير، وأحكم به لتأخرين على قة عدني أصل البراءة وحن الظن،
وقد سمعت ما قاله المختفون على رئيسهم سمد باشا وقرأت ما كتبوا - فرأيت أنهم
قد اخطأوا في اجتراءهم، وحتى على أناس جميع أقوالهم، فكيف إذا كانا نقول الوسط
المعقول في هذا الاختلاف هو القول في كل اختلاف بين فريقين في أمر من الأمور
العامة والمناخ السياسية والمسائل الاجتماعية التي تختلف فيها الآراء والانظار، وهو
أن يكون كل فريق مخطئ في بعض ما اختار فيه ومصيبا في بعض، فإن جاز عقلا أن
يكون أحدهما مصيبا في كل ما خالف فيه الآخر - فأني أفريقين هنا أجد أن
يحكم له بالصواب، وأن فريق الذي يخطئه السواد الأعظم من الأمة بصد معرفة كل
ما أدلى به من الحجج وما أدلى به خصمه؟ ولا يؤيده الاقرار قليل جدا أكثرهم من
أصدق، أفراده أو من اتباع أصحاب المصيبة منهم؟ أم الفريق الذي يؤيده السواد
الأعظم ويرمي مخالفه بأشنع التهم وينبزههم بأفظم الألقاب؟

أقول إن المؤيدين لأعضاء الوفد الذين شاقوا الرئيس فخر قليل جدا بمجموع الأمة
مع العلم بأن الذين أبدوا الوزارة العدلية كثيرون جدا، فإن الذين أبدوا الوزارة لا يؤيد
جميعهم ولا أكثرهم أعضاء الوفد المشايين لها، بل أكثرهم يرى أن سمد باشا هو
زعيم الأمة بحق وأنه هو المرجع الذي يعول عليه عند تحكيم الأمة فيما يأتي به وقد
الحكومة الرسمي من الاتفاق مع الحكومة البريطانية، ولئن كان المشاقون لسمد أول من
أبدع لي ويستند أهل الرأي أنه لولاهم لما كان ما كان - فإن المؤيدين له بعد أن أمر
على السير في القضية بدون اتفاق مع سمد والوفد إنما أيده أكثرهم بتنفيذ الحكومة
لا ينفذ هؤلاء الأعضاء - فهم قد نزلوا بمشاقهم لسمد عن مقام الزعامة العامة في الأمة
إلى أدنى ما كانوا عليه قبلها، فإن كانوا تركوا سمد لألفظ كرامتهم الشخصية التي قللوا عنه
أنه لم يكن يطالبها حقها. ولأيد المصلحة العامة التي لو أهم وأوه باستبداده غير
أهل لها - فقد كانت خسارتهم الشخصية بهذا الترك أعظم، وصاروا عن القيام
بخدمة المصلحة العامة أبعز - فهذا هو وجه تخطئي لاجتهادهم حتى على تقدير تسليم
جميع أقوالهم، وأما أكتب هذا لأجل التذكير وبيان وجه العبرة لمن يعتبر من

علاء أمتنا بما كان من إغلاط الزعماء والعلماء بالمصلحة العامة فيما يستقبله من حياتنا السياسية التي لا تزال فيها أطفالا بالنسبة الى الامم التي طال عودهم بالتمرس بأعمالها والجهاد في ميادينها

يقولون ان العمل معه صار متعذرا. فان لم تقل ان المتبادر انه صار متعذرا بعد
لمشاقة اذ كان متيسرا قبلها - قلنا ان الاخلاص في العمل للامة والحرص على وحدتها
لا يمكن ان يكون بنبر جهاد شاق، وصبر واحتمال وايثار، وقد قيل في المثل: ان صح
منك الهوى ارشدت للحبل - فعل هذا لم يكن من المتعذر ان يقتنع بعضهم
مضا باتتاصر والتظاهر على الرئيس - وهم معه - فيما يرونه منه خلا بكرامة
بعضهم، أو الاستبداد بالامر دونهم، كما تظاهروا عليه في الانتقاد العرسي في الجرائد
والخروج من الوفد، فان كانوا توهموا انه كان الممكن اسقاطه واستبداله غيره به
بل بحيث من أوربة وما قابلته به جميع طبقات الامة من أدنى البلاد الى أقصاها
من الحفاوة والتعظيم الذي كاد يكون من العبادة، فوقع هذا التوم بعد ذلك كله
من أغرب الغلط ولا سيما من هؤلاء الاذكياء العلماء بأخلاق الامم وسنن الاجتماع
لقد كان زعماء جمعية الاتحاد والترقي الذين شبهناهم بهم في أول المقال أهدى
سيلا منهم في المحافظة على زعامتهم وفوز جماعتهم في الدولة والامة، فقد كان ينكر
بعضهم على بعض فيغلطون في الانكار، ولكن لم يكن ذلك يستمدى اندبيهم، ولا
يفرق جماعتهم، وبذلك كان لهم الفوز على جميع الاحزاب الخائفة لهم على قوتها،
الوفد المصري لم يكن له في الامة خصوم يستند بهم ويفتخى عليه منهم، حتى كانوا
الذين شقوا عصام بأيديهم، وسجدوا لوفاء من العاذلين لنا على هذه الطريقة -
لا تناسى الى منصب القضاء فنقول هذه الرأفة - الرأفة في الحكم عليهم، أولئك
الذين يتهمونهم بأنهم قصدوا بذلك خدمة أنفسهم، وما نحن لهذه التهمة بشايعين،
نا نكتب لوعظ والارشاد، لا لتحيز الى الزعماء والتعريف للاحزاب.

مكاة الزعامة في الامة ومكانه سعد منها

(١٦) ان اجتماع كلمة السواد الاعظم من الامة على زعيم يمثلها ليس من المنافع
مباشرة، ولا من المقاصد التي تال يسعى الافراد او الجماعات، الا بمساعدة الزمان
(المنار: ج (٦٥) (المجلد الثاني والمصريون)

بوقائمه وأعدائه وإشماره الامة بمعنى الزعامة والحاجة اليها ، واهداده لزعيم الكفو
 للهوى بهاته وتمثيل أوحدها قبا استمدت له وتوجهت اليه ، فاذا وقت الامة لفتة
 بزعم كفو زعامة وجب على جميع أهل الرأي والمكانة فيها أن يؤيدوه في الفعل
 ويقبلوا أمره اذا أمر ، ويقوموا حوجه اذا راع وانحرف ، وان لا يشترطوا في المحافظة
 على زعامة الصفة ، فان الكمال المطلق لله وحده ، فذلك يرجى عنه ، ويؤمن
 ضرر خطاه وضعفه ، ولا يحل لهم ان يؤخذوه على ما يتقون منه بخذله ولا بالظن
 في كفايته بما يقب ذلك من تنكث قوى الوحدة ، وصدع بناء الزعامة ، ورب
 نكث يتعدى آرامة ، ورب صدع لا يرجى انتامه .

وقد سبق القول بأن زعامة سعد كانت بالأكثريه الساحقة من السواد الاعظم
 ولم تكن إجماعا سالما من الشذوذ كما كان ينوهم ، لان إجماع الامة التام على رجل
 وأخذ في الظاهر والباطن محل في سنن الاجتماع وأخلاق البشر ، وقد رأينا ان مظاهرات
 الحفاوة بقدمه سعد كانت تحجب عن الابصار ، على بعض الوجوه من وجوه اكتساب ،
 وان صبغات الخفاف له كانت تشغل الآذان عما ينقل من الالسنه من هيمة إنكار ،
 بل كأن يشغل تلك الحفلات ، ما يشير الى ما سيكون بعدها من الحفلات ، وقد ضمت
 في بعض المظاهرات اعتراضات فلسفية عليها ، وشهدت احتفالين أقامها جيرانا وجاء
 مصر القديمة صرخ في أكبرها بما أختصره وان كان من لباب الموضوع .

دعيت الى الخطابة في هذا الاحتفال فأيت زهدي في الظهور على مثل هذه
 المنابر التي يترأخ عليها سلاط الشبهة ، ورغبت من الكلام في السياسة في محافل
 أكثر شهرة من العامة ، وعجزت عن الاطراء ، الذي بأفنه المجهوز في هذا
 المقام ، وكان من الخطباء فيه القمص مرجيوس خطيب قسوس القبط المشهور
 فحالت جميع الخطباء والشعراء الذين أخلصوا المدح والاطراء لرئيس سعد باشا بما
 جاءه من الزيج وأمشاج القول المتضمن لتوقع انحلال بين سعد وعدلي وتوصف
 سعد بالناد والصلابة والإشارة الى علاج ما يتوقع قارمى أن تقتدي فيه الامة المصرية
 بسيرة (الفايكان) عند انتخاب البابا وهي أن الكردنالات الذين لهم حق
 الانتخاب يجلسون في حجرة يوضع لهم فيها قوت قليل ولا يتسع لهم بالخروج منها

لا بعد الاتفاق على انتخاب أحد المرشحين

ولما سمعت خطابه أدت الذين كانوا يراجعوني في اقبح القاي شي في الحقة
بأنني قبلت قد عيرت فصمدت المنبر وأقيمت خطابا بينت فيه تحقيق تكوين الزمان
للأمة المصرية بالمصيبة القومية ، وان اتحاد الكثرة ، إنما يحصل اذا مثلها جهة واحدة ،
وهي ما يسمونه الزعامة والرياسة . ومنى تكونت الأمة وشعرت بنفسها ، عداها
هذا الشعور إلى الزعيم الذي يمثلها ، كما بينت الرأس في الجبين عند تمام تكوين أعضائه
وكم ينشأ في الأمة من رجال جديرين بالزعامة ولا تعرف الأمة قيمتهم ، لأنها
ليست أمة إلا بالصورة الظاهرة كما نرى صورة الأسد في الورق أو الجدران أبدا .
وقد كان الأستاذ الامام يقول يا ويح الرجل الذي ليس له أمة ، ولا عقل إن توجد
أمة راشدة لا يوجد فيها رجل بل رجال حقيقيون بالزعامة فيها . وقد كان الأستاذ
الامام من الرجال الذين يقل في الأهم الرائية أمثالهم ، بل قال فيه الأستاذ الدكتور
براون من أكر علماء الانكليز المدرسين في إحدى جامعاتهم الكبيرة (كبريدج) :
انني لم أرى في الشرق ولا في الغرب مثله . ولم تكن الأمة قد تكونت في عهده . نكوننا نعرف
به كنه قيمته ، ونمثل بلرشاده وزعامته ، وهذا تلميذه الزعيم الكبير الذي تفنن به
اليوم قد كان أهلا لهذه الزعامة منذ سنين كثيرة ولم تكن الأمة تعرف فيه ذلك على
شهرته ، لأنها لم تكن تعرف نفسها فتعرف زعيمها . ثم ذكرت من صفات سعداء اقتضاء
المقام ، وهو في منى ما تقدم في موضعه من هذا المقال ،

وهنا تلطف في الإشارة إلى الرد على ما رماه به القمص سرجيوس من العناد
والتمصب لرأيه . - وقلت ان الذي نهده منه بالاختيار الاستقلال في الرأي واجترار
الحقيقة والاعتراف بها اذا ظهرت له . وطالما شهدنا له في دلوه محاورات في مسائل علمية
واجتماعية كان ينصف فيها مناخريه ومحاوريه بكل ارتياح ، ويستغرف بصحة رأيهم
اذا ظهر له انه الصواب ، وربما كنا منهم أو معهم في بعض الأحيان
واستطردت في الخطاب إلى الرد على من ينكرون قاندة هذه الاختلافات
والمظاهرات بأنها هي الذريعة الوحيدة إلى جعل عقيدة الاستقلال شعوراً عاماً شاملاً
لقلوب جميع أفراد الأمة من جميع طبقاتها في زمن قصير ، والى تربية أقطابها

ونابتها عليها ، فإن هناك الآلاف الكثيرة من الرجال والنساء والاطفال في المهجر والشوارع والبيوت للاستقلال التام وللمصر الحرة ولزعيمها الطالب باستقلالها وحريتها والوفد السائل منه قد علم جميع الاميين من الطبقات الدنيا وأشهرهم بما لم يكن يعلمه وبشعر به الأهل التليم العالي والذرية الاجتماعية السياسية

وانتقلت من هذا الى بحث قلت انه أشبه بالدرس منه بالخطابة ، وهو ما يجب على الأمة من العمل بالمحافظة على دوام وحدتها وتكافلها في سبيل المطالبة باستقلالها وما يجب لحفظ الاستقلال والتهوض بأعبائه اذا ناله وأهم ذلك وأعلى ما يمس المسألة الاقتصادية وحفظ ثروة الأمة . وليس هنا من موضوع مقالنا هذا فنلخص فيه ما قلناه في ذلك الخطاب وطالما ذكرناه في المثار وفي بعض المقالات التي نشرناها في المؤيد والجريدة ومن أشهر هذه المقالات ما عنوانه (الى أي شيء أنت يا مصر أخرج) وبجمل القول إن مكانة الزعيم الذي يمثل وحدة الأمة في أول العهد بتكوينها السيامي ودخولها في ميدان الجهاد القومي للحرية والاستقلال لها شأن عظيم في جهادها فيجب ان يحرص على تربيته لتلا بنصديق بناء الوحدة في أشد اوقات الحاجة اليه ولا يفتي على أهل البصيرة ان تقوم هوج في الزعيم المؤثر به من النوادر الاعظم ايسر من اسقاطه واستبدال غيره به ، وان تأييد الوحدة به على ضعف وهوج فيه ، يخبر من شق عصاها بخذله والتفرق عنه

فان استطاع خصوم سعد اسقاطه من مكانته ، باقناع الأمة بعدم كفاءته ، فمن ذا الذي يستطيع اقصاها بكفاءة زعيم آخر من بعده ، اذا فرضنا انه يوجد فيها كثيرون من مثله . ومثل كثير في الانام قليل . ومن ذا الذي يستطيع في كل وقت ان يحدث لها احداثا كالاحداث التي مهدت السيل لزخامة سعد ؟ كنفلة رقباء الشعوب وحراسها ورعاة الامم وسواها ، وقطاع طرق الاستقلال والحرية عليها ، تلك النفلة التي اوقعت انكسارها فيها صكرة الحرب أولا ونشوة الظفر آخرها فكانت من أمر السكتين في رجالها بمصر ما وقوا فيه من الاغلاط الانجماية والساية التي جمعت كلمة الشعب مع حكومته أول مرة في تاريخ الاحتلال . وقد أشرنا في هذا المقال الى ما كان من قائمة ذلك في تكوين الوحدة المصرية وجمع الكلمة على ضد في

وزارة رشدي، وقد تم ذلك وكل في وزارة عدلي التي هي وزارة رشدي بينهما في وقت آخر وترتيب آخره اذ لولا هذه الوزارة لما امكن للشعب ان يحتفل بسودة سعد الى البلاد تلك الاحتفالات العامة التي لم يسبق لها نظير - ولكن وأسقاء قد صدق في هذا المقام قول الشاعر اذا تم شيء بدا قصه * على أن هذا التام وما تلاه من النقص انما كانا في طور واحد من اطوار حياة هذا الشعب الاجتماعية وفي فضل من فضول تاريخه؛ فسي أن يفيد عبرة تبه ان يلدغ من جحر مرتين ، وخبرة فحمل الفوز منه قاب قوسين

جهاد سعد الاخير

(١٧) علم سعد باشا بما كان من التجربة الاخيرة والاختبار ان الامة التي اجتمعت كلمتها على طلب الحرية والاستقلال، وجعلته لسانها الناطق ، وقلبها الناطق، لم يمكنها اعلان رأيها وإظهار شعورها، الا بمواناة الحكومة الوطنية لها، وان تأثير الحكم في أنفس هذا الشعب وما ورثه وترى عليه من الخسوع لم منذ التاريخ القديم لا يزال كله في أول نهضة قومية جديدة ، وان وافق أصول شرعها الالهي (وأمرهم شورى بينهم) وأصول الحقوق المصرية التي يسمونها الديمقراطية الحديثة ، ولله لم يقدر هذا قدره كما ينبغي الا بعد الحوادث الاخيرة ، اذ لم يكن يخطر ببال أحد أن يصد عنه بنفوذ الوزارة الالوف الكثيرة ، حتى من أولئك الذين اقاموا له أكبر المجامل ، وآثق للمآدب ، وأن يشايهم على ذلك أكثر الجرائد ، فلهذا وجه كل عنايته الى تقوية روح شخصية الامة والفكرة الديمقراطية فيها بحملاته الشديدة على الوزارة العدلية في خطبه البليغة وبلاغاته واحتجاجاته المختلفة على سلوكها فيما ساء * اغتصاب الثقة من الامة *

فهو يمثل للامة وزارة عدلي باشا متفقة مع الدولة البريطانية على جعل سلطانها (أي حكمها وسلطانها) على مصر شرعيا يقدر مهادنة على أصول مشروع ملتر الذي رفضه هو البتة يلقي فيها لفظ الحماية ويقرر مناه بصفة شرعية ، بعد ان كان هدوانا تبطله الحقوق الاساسية والقوانين الدولية ، وترشى فيها البلاد بضرب من الاستقلال في الادارة يتحذر تنفيذه لما وضع في سبيله من العوائق والعقبات الكأداء ، علي

أنه حُرِّصَ للأنواء أو الاسترداد ، مادامت قوة الاحتلال العسكرية راسخة لاقدام في البلاد ، وقام بك بما أنشأوا فيها من ميادين الطيران الحربية والتجارية ، لجلبها جلتى جميع قوى الامبراطورية البريطانية

وأقول إن من أقوى حجة له على أن الانكليز يريدون خداع مصر وأرضاءها باستقلال مصري حظه من دون حفظ سائر مستعمراتها المستقلة لتطعيم لشأن حادثة الاسكندرية التي يمكن حدوث مثلها في كل بلد من البلاد يوجد فيه اجناس مختلفون أو أحياء ينزل قليل من المال ، قد هيجوا جاليات الاجانب والدول الأوروبية بها على المصريين وخوفهم منهم على ارواحهم وأموالهم ، إذا لم تكن الجيوش البريطانية بمداخلها وطياراتها حامية لهم ، وانخفضت برقيتهم وجرائدهم إلى ما حجة بالغة على أن المصريين غير أهل للاستقلال بالادارة والحكم

حادثة الاسكندرية ، وما ادراك ما حادثة الاسكندرية ، هي الحادثة الثانية التي عظم شأنها غلاة الاستعمار بكيدهم زعيمهم بالأمم والدول ، ولعبهم بها كلب الصياد بالكرة ، حتى جعلوها من أعظم حوادث الكون التي يقضي العدل بأن تكون المناظرة على حرية الأمة المصرية بأسرها — وهي أن يفض السوقة والنوام مروا في مظاهرة وطنية يمسى بيوت الروم (اليونانيين) وكانوا يهتفون لمصطفى باشا كال باطنة الوجدان الديني الذي لا يدع حديدا من جريدة اسلامية في تونس بخاليها من الاشادة بذكوره ، والتسليم لامره ، فأطلق عليهم الرصاص بعض اليونانيين فأصاب بعضهم وجرح ذلك الى تشاجر بين الوطنيين واليونانيين ومن يشبههم من الفريقين قتل به أفراد من الفريقين وجرح آخرون والمصابون من الوطنيين أكثر ، وقد استنكر ذلك واظهر الاسف لوقوعه جميع المصريين من جميع البلاد في جميع الجرائد ، وصادر الزعيم الأكبر سعد باشا زغلول وصية للأمة بأن تبالغ في مجاعة الاجانب وحس معاملتهم ولا تمسدي عليهم وأنهم اعتدوا عليها

لكن السياسة التي تشل كل منكر في سبيل مطامعها جعلت هذه الحادثة بزحانا قاطعا على بعض جميع المصريين الذين استنكروها وقبحوها لجميع الاجانب وتبعهم عليهم وترجمهم بهم الدوائر لم تكن لهم ، ولو كان المصريون متعصبين على

الاجانب وماتين لهم ، ظهر أثر ذلك في كل بلد فيه اجانب ليس لهم من القوة -
 حشر ما للاجانب في الاسكندرية التي تكاد تكون بلداً أجنبية ولا سيما في اثناء
 ثورة سنة ١٩١٩ على الإنكليز أنفسهم ، والهجوم على رشاشهم ومدافعهم ، وقد
 كانت السلطة في كثير من البلاد لامة الامة في تلك الاثناء لا للحكومة الوطنية ولا
 للمحتلين — ولو كان المصريون كذلك لما نال اليونان في بلادهم هذه العروة الواسعة
 التي ليس لهم مثلاً في بلادهم وقد كانوا قبل الاحتلال مع سائر الاجانب أعظم
 كسبا وأقوى نفوذاً ، ولو كان المصريون كما ذكر لامكنهم ان يفلتوا من النكابة
 باليونان بمقاطعة تجارتهم وزراعتهم مالا يملئه الاعتداء على اشخاصهم

لحق لتكلم مصري ان يمد سلوك الإنكليز في تكبير هذه الحادثة دليلاً على
 نيتهم فيهم ، وهم يملكون أنه اذا كانت الاستقلال يتوقف في وجوده أو بقاءه على
 استعانة وقهر مثل هذه الحادثة فلا طمع لان هذا مما يمكن حدوثه واحداً في كل آن
 ومن غرائب نهافت هؤلاء الباهيين في تصوير الحوادث بغير صورها والاستفادة
 منها في كل زمن بحسبه ان حادثة الاسكندرية كانت في الزمن الذي تروي لنا
 برقيات انكسرة وجرائدها أبناء الارلنديين (السين فين) اخدان المصريين في
 رفض الصبوبة البريطانية في تدبيرهم المباني التجارية وغير ها واغتيالهم لمن استطاعوا
 اغتياله من السالين لحريتهم ، ولم نسمع ان أحداً منهم احتج بهذه الافاعيل القليلة بمثل
 ما احتجوا على المصريين في حادثة تمرد بالنسبة اليها ضئيلة ويكثر وقوع مثلها في كل أمة
 ولكن علرض هذا التحويل في الحادثة كثير من هؤلاء اليونان وغيرهم من هؤلاء الاوروبيين
 وشهدوا حقاً بسماع المصريين وكرامهم للاجانب وحسن معاشرتهم لهم ، ولو سكت
 هؤلاء او جروا في أباطيل تيار السياسة الكاذبة لفرسوا في قلوب المصريين وسائر
 الشرقيين من بنى الاوروبيين وسوء الاعتقاد فيهم مالا يمكن ان يتلافى مستقبله
 الاحتلال العسكري لبلاد بل لا يزيد الا اشتعالاً ، وهل يوجد بشر يحب الانسانية
 يور هذا ويرضاه ؟

وجملة القول ان جهاد سعد باشا منوجه الآن لتقوية الامة واعدادها لرد ما يتوقع
 من قديد وقد الحكومة البلاد به بنسبها الى الامبراطورية البريطانية بأي اسم من

الامناء وأي شكل من اشكال الحكم الذاتي بحيث يكون الاتفاق الجديد بين الحكومتين إن فقد مظهرها من مظاهر القوة لاشية فيه من الحق ونستمر الامة على جهادها له حتى تنال حريتها تامة كاملة باذن الله وقوته التي لا تقهرها قوة ورحمته التي لا تضيق حقا الا على من فرط في حقه وترك الجهاد في سبيله فكان هو المنضبط له بمخالفته لسنن الله في العمران

.. لهذا الذي شرحناه كنا نوجب جد الجواب من طلب سعد لرئاسة الوفد الرسمي ونزول المفاوضات لاننا نعتقد أنه لا يحتمل عليه ان الدولة البريطانية يستعمل ان تسمح بحرية مصر واستقلالها التام بمجرد المفاوضات السياسية وقول في نفسنا لم يريد ان يعرض نفسه للفشل واذا كان لا يرضى بجعل الحماية شرعية باسم آخر ؟ أم يظن ان الاتفاق على تولية أمر المفاوضات كاف في جعل ذلك الحال السياسي ممكنا وواقعا ؟ ولما اعترض بعض الكتاب كأمين بك الرافعي على دخوله في المفاوضات الرضوية كما يحذرن لرأيه اذا كان عين رأينا الى ان صار شقا زعيم الامة لان الرضوية المشقة الوحيدة فوق كل شيء في هذا المقام . ولم نجد مخرجا من هذا المعجب والحيرة الا بما جاءتنا به الجرائد الانكليزية من التصريح برفض سعد لمشروع ما تربرمت وعدم الرجاء بتقد اتفاق معه يرضى بريطانيا العظمى - فظهر لنا من ذلك انه كان يحتمل في نفسه شيئا وسم لاجتماع دائرة الجدل وبحال الشقاق لان اظهاره يقيد الخطة التي كان يرى انه لا بد منها وهي - أي الخطة - اما حل الحكومة بقوة وحدة الامة على قيد نفسها بالمرسوم السلطاني الذي طلبه حتى تكون الحكومة والامة كلمة واحدة لا يفتش ان يفرقها الدعا الانكليزي لينال مراده من جعل مركزه في مصر شرعيا - واما جعل الحكومة عاجزة عن عقد اتفاق مع الدولة البريطانية لارضاء الامة ويكون حجة عليها . ولو تحقق الشق الاول من خطه لكانت الامة المصرية وحكومتها وسلطاتها كلمة واحدة كاجتها واحدة ، واذا لم يتم فأيده الوفد الرسمي والوزارة بحبط الشق الثاني - فتمت معارضتها . ولم يكن التصريح بذلك لاهضاء الوفد الثمقين مع هبلي باشا من قبل ممكننا ككلمة مما سبق من التفصيل ، بل لم يكن من الممكن أيضا ان يصرح سعد للامة بحقه عودته بأن الدولة البريطانية تريد منا كذا وكذا وترى انها لن نجد اليه سبيلا

الابوة حكومة وطنية تصدع بناء الوحدة التي هي قوتنا في اظهار حقنا امام قواها الكثيرة التي تمتد عليها في سلب هذا الحق من لان هذا انتصر يح بنا في الخطة التي استبطنها على كونه غير معقول — فان مناه دعوة الحكومة جبراً من أهلها الى أدناها الى مقاومة الدولة البريطانية ، وهو تصريح لا يأتي من عاقل

النتيجة

(١٨) هذا ما ظهر لنا من سياسة سعد باشا وخطة بعد التروي والتحصين ، ولعل هذا قد خفي على الآلاف من الناس بضروب الجدل والمطاحن ، واكثر من أيد وفند الوزارة الرسمي انما أيدوه في طلب الاستقلال التام المطلق لمصر والسودان القدي هو جزء من المملكة المصرية لا يقبل الانفصال وكثير منهم يعتقدون أن مطلب سعد وعدي واحد وان هدي اذا لم يوفق الى هذا المطلب فانه يقطع المفاوضة ويسود بالوفند الرسمي ادراجه خلافا لما يعتقد السديون كافة . فالاحتمالات في نتيجة سمي الوفند الرسمي ثلاثة أو أربعة لكل منها عاقبة

الاحتمال الاول — عند الاتفاق مع الحكومة البريطانية على اعترافها باستقلال مصر مع السودان استقلالاً دواياً تاماً مطلقاً من كل قيد ينافيه مع محاذية بين الدولتين أساسها مبادلة المنافع كسائر المحالفات الدولية ، فان وفق الوفند لهذا فان الامة تتفاه بالقبول والثناء وتكرمه بمثل ما كرمته به سعد باشا بل أعظم ويكون ذلك اجهاها صحيحاً من الامة — وان فرض أن شذ سعد باشا عنها في ذلك وظل معارضا لعدي باشا فانها تنبذ مظهرها وتحكم عليه بأنه يعمل لنفسه لا لها

في ادارها بالحيف ان مزاولها قريب ولكن دون ذلك أهوال
الاحتمال الثاني — أن يأس عدي باشا من الاستقلال التام اللين في الاحتمال الاول او ما يقرب منه فيقطع المفاوضة ويرد بالوفند ادراجه — وعاقبة هذا ان تعود وحدة الامة الى خبر مما كانت عليه وتتأفف الجهاد السياسي في سبيل حزبتها ، ويشفق سعد وعدي ورشدي ثمانية في ذلك ويكون الرجاء في النجاح عظيم ، فان يد الله على الجماعة كما صح في الحديث ويد الله لا تطلب . وقد رأيت من المهتمين كلن في هؤلاء الكبراء كلهم من كان يعتقد ان الخلاف بينهم صوري توأموا (المنار : ج ٧ ص ٢٢٣) (٦٦) (المجلد الثاني والعشرون)

أخيه لأجل المصاحبة . ويتوقع كثير من الدافين بأخلاق عدلي باشا ووطنيته ان يقطع المناقضة بل يرجعون ذلك على نجاحه فيها

.. الاحتمال الثالث - ان يصح رأي سعد ويقتد الوفد الرسمي الاخلاق قدي يقيد مصر وينظمها في سلك الامبراطورية البريطانية باسم من الاملاء المروقة والمحترمة . وعاقبة هذا ان تحول قلوب أكثر الدافين كانوا يحسنون الظن بـ عدلي أورشدي عنهما ويكبر حزب سعد بل تكون الامة كلها معه الا من لا يذكر من طلاب الوظائف والمنافع من الحكومة ولكن لا يعلم أحد الا الله ما يترتب على اصطدام قوة الامة وقوة الحكومة المؤيدة بقوة الاحتلال اذا حاولت الوزارة تأييد الاتفاق بالقوة ، ولا يظن أحد يعرف قينة عدلي ورشدي بأنهما يضلان ذلك ولكن قد يضلانه في حال الاحتمال الرابع المذهب بين هذا وبين الاول وهو : -

(الاحتمال الرابع) ان يقتد الاخلاق على اعتراف انكثرة باستقلال سياسي دولي تام لمصر في داخليتها وخارجيتها **وسوق في السودان** لاتتبع مصر في الادارة وارتباط بالامبراطورية بماهدة لا يعرض مصر للخطر في سلم ولا حرب . وأعظم الخطر تهديم مصر بأن تجعل قواها ومواصلاتها تحت تصرف الجيش البريطاني وهو ما سبق المنظم جميع الجرائد الى يانه . ففي مثل هذه الحالة يجتد الوزراء من الانصار ماقاوم به السواد الأعظم الذي يقوده سعد باشا ونسأل الله حسن العاقبة واتخاذ هذه البلاد من كل محنة انه صبح عجيب ما

السياسة ورجال الدين في مصر

يعلم رجال الاستثمار ما لا يعلم رجال الدين في البلاد المستمرة بالفعل او بالقوة . من سلطان الدين على الارواح ، وتأثيره في الارادة الباعثة على الاعمال ، فهم يسنون أدق العناية في كل شعب يظله سلطانهم بازهاق رُوح دين الشعب الذي على غير دينهم ، او تحريكه عن مذهبه اذا كان مخالفا لمذهبهم ويشنون فيه دعاة مذهبهم الديني ويؤيدونهم بما لديهم من حول وقوة ، ومن مناهضتهم لدين الشعب بما يباد رجاله عن اعمال الحكومة ومناصبها وتحري جبل أصحاب الوظائف الشرعية الخاصة بهم لاحت ثلاثة رجال ، إما رجل منافق قلعة الاخلاق ليكون بسله حجة على

برع ومنفرا عن الدين، وأما رجل زكي مبال للإصلاح يشغلونه بالوظيفة وراثتها جاء الترقى فيها عن عمل حر لانسبل مراقبه فيه وصده عنه - ولا يقبلون مثل إذا كان لم مندوحة عنه - وأما رجل مشهور بصلاح أو علم ولكنه فقير جبان يهن على رزقه ، فيستفيدون من شهرته عند الحاجة

كذلك يحولون بين المستمكين بروة الدين والتبيرة عليه وبين الترقى في سب الحكومة إذا انتظموا في سلكها بمقتضى نظام البلاد من حيث يكون أمر هضة التعليم الديني ومراقبة المتدينين من حال الحكومة ولا سيما أعمال وزارة المعارف ، أهل الدين المتعصين له منهم . ولا يثقون إلا بمن يظهر لهم عدم المبالاة بدينه برائهم فيما يعلم من مقاصد وميائهم في ذلك

ومن الشواهد على ذلك أن مسر دتوب الذي جعلوه مسيطرا على وزارة ماف في عدالم عهد الاحتلال هو قسيس من رجال المذهب البروتستانتي، وهل نعم عالم من الأزهر بأن يكون وزيرا بجانبه لو رئيس إدارة أو قلم تحت سيطرته ؟ لا لا ومن الشواهد الجلية أيضا من مجلة المناور من السودان ومصادرة نسخها التي أرسلت مجلة واحرقها بالنار وذلك قبل الحرب التي أوجدت في زمنها المراقبة على الصحف كل مكان، وقد علمنا من الثقات الذين كانوا في السودان أن المنع كان اجابة به بعض المبشرين ، وقد شكوا الامر الى السرة ونجحت باشا اذ كان الحاكم العام سودان فاشكنا وهو هو المدود من أوسع الانكبايز صدرا وألنهم عريكة كثرهم مداراة واستمالة قناس

وا كبر الشواهد عندنا على ذلك ماقلت من قلم لورد كرومر في كتابه (عباس ائي) وهو هو الواسع الصدر الذي ضمن الحرية الشخصية في طول مدته ضمانا لكان من أكبر أسباب شهرة الانكبايز الحسة في الشرق كله ، قلت من قلبه هذا الكتاب ماشف عما كان متلويا عليه من التعصب الديني الذي كان يحفظه رياءه الفريسي الذي يوصف به البريطانيون واظهر قناس ان من أصول سياستهم كل سلم تربية اسلامية وتخلق باخلاق الاسلام بايماده من مناصب الحكم بلاده وحصر هذه المناصب في المتفرجين بالثرية الاوروبية الذين رمامهم اللورد

نفسه في كتابه (مصر الحديثة) بأقبح التصوت ونيزم بشر الاقارب. وهكذا تعبر عنه
منه في ذلك

قل القورد في أواخر الفصل الرابع . من كتابه هذا بمناسبة الكلام على استقالة
وزارة رياض باشا الاخيرة ما ترجمته : « ان فشلي تجربة رياض باشا قنني درساً هو
ان لا قائدة من محاولة قيادة الرأي العام الاسلامي في مصر بواسطة رجل مثل رياض
باشا . على ان التجربة كانت في غير محلها فلما نجحت لكنت الحالة السياسية
تغيرت تغيراً حسناً الا انها لم . الحظ فشلت فشلاً تاماً

« ولو جربت مرة ثانية تكون نتيجتها فشلاً ثانياً فان من الواضح ان المسلم غير
المتخلق بأخلاق الاوروبيين لا يقوى على حكم مصر في هذه الايام لذلك سيكون
الاستقبال الوزاري للمصريين المنزعين ثرية اودية . » فهذا قوله في رياض باشا الذي
لم يتول الوزارة في هذا المصير رجل مثله في عدله وحسن ادارته واخلاصه وقد اتى
عليه لورد كرومر في خطبته الشهيرة (بالامرة الخديوية) وفي احوال اخرى بما
يشن على غيره . ولكن ذنبه عنده انه كان يراعي الشعور الاسلامي ويحافظ على
كرامة الاسلام

وقد اعتذرت مجلة القنطف من تصريح القورد في كتابه هذا بمثل هذا الكلام
— ولم تذكره — بأه كتب كتابه هذا قومه ولم يحظر بيانه عند كتابته انه سينشر
في مصر وغير ها من بلاد الشرق

وهذه السياسة قد لقنها المسيطرون البريطانيون للموظفين المصريين بالعمل
فصار يعرفها كل أحد ، وكان من تأثير ذلك مالا محل لشرحه هنا . وانما غرضنا
ان تثبت ان المسلمين حقيقة وهم المؤمنون بمقائد الاسلام للتخلقون بأخلاقه المحافظون
على شعائره وعباداته الحرصون على مجده وكرامته لم يكن لهم حظ كبير من حكومة
بلادهم ولا سبباً اذا تربوا في المعاهد الدينية كالازهر والتزموا زي علماء المسلمين

و فرضي من بيان هذه الحقيقة أن اذكر التاغل هنا بأنها أقوى أسباب بد
علماء الازهر في عهد الاحتلال عن الاشتغال بالمصالح العامة وسياسة البلاد ، وكان
الانجليزيون يظنون انهم آمنوا بهذا من القيام بعمرة قومية للمطالبة بحقوقهم من الحكم في

لدم بدلا من الاجانب الذين اقتنوا عليهم فيها وحلوا محلهم في كل فروع اعمال
 بكومة بلادهم ومصالحها ، وان من أكبر أسباب كراهة الانكليز لسعد باشا زغلول
 زنه جاور في الازهر في حادثه عدة سنين ولكنهم لم يظفروا بباطل من نبرته بلقب
 بعصب الديني على حسب عادتهم « رمتي بدانها وانسلت » لانه قد اشتهر بالقاسل
 -يني بما لم يشتهر به غيره من الوزراء وكان هو الوزير الذي أدخل تعليم الدين
 سيجي في مدارس الحكومة في عهد وزارته لعمارف فجاء بسبل لانظير له في حكومة
 ن حكومات أوربة نفسها دع غيرها ، والنبط يعرفون ظاهره وباطنه ويستقدون
 ، اذا تم الاستقلال لمصر على يده وكان صاحب النفوذ اللائق به في حكومتها المستقلة
 ن عظمهم منها صنييلهم مالم ينالوا في عهد الاحتلال

وقد كان الانكليز آسئين من انقلاب سياسي في البلاد بسمي الذين يتعربون
 ل الطريقة الافرنجية ولا سيما **الانكليزية لاعتقادهم** ان هؤلاء لا يهتمون غير اموالهم
 شهوراتهم الشخصية فبدأ لهم مالم يكونوا يحسبون وجاءت النهضة الحديثة من قبل
 شبان الذين نشؤوا في المدارس الاوروية الترية سواء كانت بمصر او أوروبا
 انتقلت من هؤلاء الى الازهرين وغيرهم من شبان المعاهد الدينية ، فكان هؤلاء
 شبان واقتبل من الشيوخ تأثير يذكرك في نهضة سنة ١٩١٩ ولما سكنت الحركة
 كان من الضغط على كثير من رجالها وشبانها في عهد وزارة توفيق باشا نسيم ما كان
 بضم للازهرين وسائر طلاب المعاهد الدينية نظام خاص حظر على أهلها ان يشتغلوا
 لسياسة وفرض على المشتغل بها منهم عقاب ليس هذا محل بيانه

ولما تنفس الزمان لمصر في هذا العام وصمحت السياسة بما سمحت به من
 لظواهرات لوزارة المدلية تم لسعد باشا زغلول على أمل اتفائه بها في العمل كان
 ملما الازهر ظهور لم يكن لهم من قبل

قد ظهر في ميدان الوطنية السياسية الشيخ محمد نجيت الذي كان من أقوى
 نصار الاحتلال في عهد اعلان الحماية الانكليزية على البلاد وقد ولي منصب افتاء
 لديار المصرية فخدم السلطة المحتلة به أي خدمة فبرأيه ورأي شيخ الازهر في ذلك
 لهد حذفوا اسم السلطان العثماني من خطبة الجمعة مع اعتراف البلاد له بمنصب

لإطلاقة ولم تجد بريطانيا في أمبراطوريتها الهندية من رجال الدين كذين الشيخين
شعبيين بها على حذف اسم الخليفة من الخطبة - وهذا المبدأ أكرها علماء الأزهر
على إعانة الصليب الأحمر

وافترد المفتي الشيخ نجيب بإصدار تلك الفتوى الطويلة المربضة في قبيح
البلشيفية والتفكير منها حسب اقتراح السلطة المحتلة، وقد سبقت جريدة التبس
الانكليزية إلى أخبار العالم بالفتوى البغيضة وبموضوعها قبل صدورها بمدة طويلة،
ولذلك قامت عليه قيادة الجرائد الوطنية ورد عليها الأزهريون وغيرهم

ولا اشترك الأزهريون بالحركة الوطنية عند قيام الوفد بها كان الشيخ نجيب
حربا لهم حتى قبل انهم حددوه وسقطوه في مظاهراتهم وطمعوا فيه بمخطبتهم واسمعه
ما يكره في نفس الأزهر في أثناء تشييع جنازة الأستاذ الشيخ إبراهيم القباياتي
رحمه الله تعالى

وأما في هذه الكرة فقد اتفق مع الشيخ عبد الحميد البكري شيخ مشايخ الطرق
الصوفية على الاحتفال بسيد باشا في دار الأتني الواسعة وانضم اليها كثير من
الشيوخ المدرسين في الأزهر فكانوا من أرفع أنصار سيد باشا صوتا

ولما اشتد الخلاف بين سيد ووفده والوزارة العدلية مال الشيخ نجيب بأعوانه
من الشيوخ إلى تأييد الوزارة مع حفظ خط الرجعة مع سيد أو الصلة بعوسد يرى
تأييد الوزارة متحى القبطية له ولوفده بل للامة فن أبدها لا يبقى له حبل ولا خيط
يصله به ، فن ثم عد الشيخ خصما وهدم ما بناه في هذه المدة القصيرة من المنزلة
الوطنية وكثر طعن السعديين فيه من حيث صار العدليون يكبرون مقامه ويقبونه
مع أنصاره من الشيوخ بأئمة الدين الذين يجب تقليدهم في السياسة كما يقدون في الدين.
ولكن زعيم هؤلاء الأئمة أو إمامهم لم يلبث ان جنى على نفسه جناية أدية
تؤثر في صيت مثله ومقامه ما لا تؤثر الجنايات القانونية ، ذلك بأن الشيخ نجيب
افترض تألم الامة المصرية على اختلاف أحزابها من نبر بعض الافرنج لها بلب
التعصب الديني من جراء ماسي حادثة الاسكندرية اذ زعموا ان بنص المصريين
للأجانب بسبب مخالفتهم لهم في دينهم هو الذي حملهم على الاعتدله عليهم -

أقترص ذلك بنشر مقالة بليغة في فلسفة التعصب اعتقد ان سيكون لها أكبر وقع في قلوب جميع أحزاب الأمة وطبقاتها لما فيها من الحقائق المنجلية في أبهى مرض من البلاغة والفصاحة يجمعها بين الجزالة وقيلو الأسلوب والسهولة التي تنازلها أفهام العامة . فهي تشرح معنى التعصب وتبين كنهه وأسبابه ودواعيه وكونه من سنن الاجتماع والدمر ان سواه كان مناطه الجنس والنسب أو اللغة أو الوطن أو الدين ، وأنه كثيره من الفرائز والملكات الانسانية له حد اعتدال يكون نافعا للأمم والشعوب بالترامه والوقوف عند حده ، وطرفا أفرط وتغريط يمرض الضرر للامة بتجاوز حد الاعتدال الى أي منها ، فالاعتدال في التعصب أن يكون تعاون الجماعة أو الامة الذين فهمهم وابطة على ما يحفظون به حقوقهم ومصالحهم ويرفعون به شأنهم في العلوم والاعمال التي يرتقي بها البشر وتتنافس فيها الامة — من غير تقصير فيما ينبغي لذلك بحول دون الناية وهو التغريط ولا إسراف بحمل على ظلم الخارج من هذه الرابطة والاعتداء عليه لانه مخالف وهو الافراط

وكل من نهجت له هذه الحقيقة من مرآة الشعب المصري بحزم بأنه لا يزال أقرب الى التغريط فيما ينبغي له من حفظ جامعه القومية ولوطية واعلاء شأنها بمساماة الشعوب العزيزة منه الى الافراط المائل على المدون على المخالفين وهضم حقوقهم كما يفعل جميع المستعمرين من الافرنج — فشر المقالة في هذا الوقت كان عملا نافعا من وضع الشيء في محله في الوقت المناسب له

ولكن المقالة ليست من انشاء الشيخ محمد نجيب الناصر لها في الاهرام ولا هو بالذي يقدر على كتابة مثلها في أسلوبها ولا تحرير الحقيقة التي شرحت فيها ، بل هي من مقالات الاساتذة الامام (الشيخ محمد عبده) الشهيرة التي نشرت في جريدة (العروة الوثقى) التي أنشأها هو واستاذة موقظ الشرق وحكيم الامام السيد جمال الدين الافغاني (قدس الله روحهما) في باريس عقب احتلال الانكليز لمصر لمقاومة الاحتلال ودعوة المسلمين الى الانحداد ، وكان السيد هو المدير الديامي والاستاذ هو المحرر الاول لها . وقد نشرنا هذه المقالة في المنار من زهاء عشرين سنة مبرزة الى الاساتذة الامام ثم نشرتها جريدة المؤيد قلاهن المنار . ثم نشرناها في الجزء الثاني

من تاريخ الاستاذ الامام الحاي لاشهر منشآته من مقالات ومكتوبات . ثم طبعت
أحد اد العروة الوثقى برمتها في بيروت ونسخها تباع في مصر ، وبلغنا ان بعض الشبان
يحفظونها عن ظهر قلب ، ولا غرو فقلل لاجتماعية في العروة الوثقى من
المحفوظات التي يستعان بها على طبع ملكات الانشا المالي في النفس ، كما انها من
أفضل ما يوقظ الافكار ، ويمث فيها روح العظة والاعتبار ، وينبها لما يساور
هذه الامة من التوائل والاطار ، مع بيان عللها وأسبابها ، وطرق معالجتها والتغصني
منها ، وقد كان تحمل الشيخ بحيت لهذه المقالة منها على ما ذكرنا من شهرتها أقرب
ما ينتقد عليه ، ويسدد سهام اللوم والثرريب اليه

نشرت المقالة في الاحرام ، فلم تلبث ان كانت الشغل الشاغل للالسة والاقلام ،
وانبرت الجرائد اليومية لمؤاخذه الشيخ على هذه السرقة المفضوضة ، وطلعت الجرائد
الهزلية تخرع التكت المضحكة المبكية في غيبتها والزياة عليه ، وقد كان مما قرن به
هذا الانتحال من اغذلان ان الشيخ يخينا حرف في المقالة ببعض الجمل وغيره وقدم
وأخره ، وكان محمد بك ابو شادي الحامي الشهير أشد من ابتذله اذ كتب في
جريدة وادي النيل الشهيرة مقالا تهكيا في جمل موافقة مانشرة اليوم لما نشر بقلم
الاستاذ الامام منذ أربعين سنة ومن باب نوارده الخواطر وقد اودعه المقالة بحروفها ،
مع التنبه الى ما حرف الشيخ بحيت منها ، بجمل الحرف مقابلا للاصل في جدولين
متوازنين ، ونشر محروس افندي عبده آخر الاستاذ الامام لايه المقالة في جريدة
الامة مقرونة بما يقتضيه المقام من الاستغراب والقد . وقد حدثنا بعض العلماء الثقات
أن بعض الناس في دمنهور طفق يقرأ المقالة هندوصولها اليه في اليوم الذي نشرتها
فيه جريدة الاحرام فقال له أحد السامعين : على رسلك وألق السمع الي لا تتم لك
قراءة ما شرعت فيه فاتي أحفظه وأتم قراءة المقالة من حفظه فلم يكن بينه وبين ما في
الاحرام الا تلك الجمل القليلة التي شوة حسننها التحريف

ولو ان الشيخ بخينا نشر هذه المقالة مع مقدمة بين فيها ما أشرنا اليه آنفا من
كونها أفضل ما يرد به على اتهام المصريين بالتعصب الديني الضار بمجمله هل ايذاء
المخالف في الدين لانه مخالف وعزاها الى صاحبها أو الى العروة الوثقى اذا كان

يتمل على طبعه التتويه بفضل الاستاذ الامام باسمه - لكان خيرا له والمصلحة العامة - أما الاول فظاهر وأما الثاني فهو ان لم الناس بصاحب المقالة ذي المكانة العالية المروقة التي يتضاعف ارتفاعها في الانفس عاما بعد عام يزيدهم رغبة في قرائنها وتأملها والانتفاع بها ، ولا شك في ان قراءة الناس المقالة قد زاد بعد ان نشر في الجرائد ما نشر من انكار انتحالها على الشيخ نجيت وعزوها الى الاستاذ الامام . وقد قلت لاستاذ شهير من أهل العلم والادب زارني في اليوم التالي اليوم الذي نشرت فيه المقالة : هل قرأت المقالة التي نشرتها جريدة الاهرام أمس للشيخ نجيت؟ قال رأيتها وقرأت اصطلا من اولها ولم أتمها ، ولم اضيع وقتي في قراءة ما يكتبه الشيخ نجيت في التعصب والبحث في تعريفه بمثل ما يبحثون في الازهر بمرينات القنون . وقد كان مما حرق من المقالة بيان معنى التعصب لغة وحرفا فقدمه الشيخ عن موضعه فجعله في أول المقالة محرقة ، قلت ان هذه المقالة هي ملة العروة الوثقى الشيرة التي تعرفها - وقد كرت له تصرف **الشيخ فيها قتل** اذا أعود قارئها -

ألا ان فعله الشيخ نجيت هذه من الافراء بمكان وان كان أ كثر ما يكتب أمثاله ليس الا قلاما كتب من قباهم ، واغرب ما حدثنا ، غير واحد من الثقات عنه انه قال ان المقالة له ، وانه كان هو والمرحوم الشيخ احمد أبو خطوه يكتبان المقالات ويرسلانها الى الشيخ محمد عبده في باريس فينشرها والعروة الوثقى خبر معزوة اليها : : وهذا نخلص عرض له في المجلس لم ير له مخرجا سواه ، وقد كرم نفسه ان ينشره في الجرائد ولو نشره لسمع من تنفيده وما يحتف بهذا التنفيذ فوق ما منه توقه من نشره

وان تعجب أيها القارئ لهذا الجواب ، فاسمع ما هو أجدر منه باسم المعجب المعجب ، وهو ان الشيخ نجيتا قال في ملا من الملاء ان فتواه في البلشفية قد كانت وسيلة الى أمر عظيم وهو تطبيق قواعد البلشفية وقوانينها على الشرع الاسلامي ، ذلك ان انور باشا امتنع على رعيم البلشفية (لينين) الشهير ان يساعده على نشر البلشفية بسبب هذه الفتوى وفتوى أخرى لشيخ الاسلام في الاستانة مختصرة في معناها فاضطر (لينين) الى تغيير قواعدها وجعلها موافقة لشرعية

على هذا وكان الشيخ نجيت هو والشيخ احمد ابو خطوطهما المحررين لتلك المقالات
 الاصلاحية التي نشرت في بضعة عشر عددا من العروة الوثقى فاعتزلها العالم الاسلامي
 وكادت تحدث فيه اقلاما عظيما على منبر بريطانيا العظمى اياها من دخول مصر والمند
 وغيرهما من الاقطار الاسلامية وفرضتها غرامة تذكر على من توجد يده، سمعت شيخنا
 الشيخ حسينا الجسر يقول: ما كنا نشك في ان العروة الوثقى ستحدث ثورة كبرى
 في العالم الاسلامي اذا طال أمرها الخ. وحدثنا الثقة ان الزعيم الكبير السيد سامان
 الكيلاني قيب الاشراف يفتاد في ذلك العهد كان يقول كلما قرأ عددا من العروة
 الوثقى له لا يجيىء العدد التالي له الا والاقبال للنتظر قد وقع - او ما عذا مناه -
 هذا الروح القوي المؤثر المتجلي في تلك البلاغة العالية كان العالم يزعم ان مصدره
 اتصال كبر باية السيد جمال الدين الافغاني بكبر باية الشيخ محمد عبده فاعتني انشورق
 والاسلام في هذا العصر، ذلك أول اتصال الذي تألق برقه فأضاء طريق الجادة
 للشرق وكاد يكون صاعقة محرقة مستبديه - ولكن الشيخ نجيت يقول اليوم لا أفراد
 من الناس ان هذا الروح ووجه كان ينفخ فيه وهو في شرح الشباب بما كان له
 ذلك انتاثر في العروة الوثقى . ولكن ما باله قد زهق مدة أربعين سنة فلم يظهر له
 أثر في خطبة مؤثرة ، ولا في صحيفة من الصحف المنشورة ؟ وما باله اليوم وقد طفق
 يعبد ما بدا ، لم يحدث من التأثير الا التهمك والاذى ؟ وما بال مقالة الشيخ الثانية ،
 ليس فيها أدنى نعمة من ذلك الروح ، ولا أقل مسحة من جمال ذلك الاسلوب ؟
 نشر الشيخ مقالة ثانية في التعصب انتقم بها من الذين صوبوا اليه سهام الازر
 والغيرة ، ومن الامة المصرية أو الاسلامية بجمالتها أن سكنت لهم ولم يناضلهم عنه
 أحد منها ، افتتحها بقوله تعالى (بل قدف بالحق على الباطل فدمنه فاذا هو زاهق
 ولكم الويل مما تصفون) وجاء بعد ذلك بجملة طويلة من كتاب تهذيب الاخلاق
 لابن مسكويه وكتاب رياضة النفس من احياء الغزالي في صفات النفس وما في
 اعتدالها من الفضائل ، وما في الخروج عن الاعتدال الى طرفي الافراط والتفريط من
 الرذائل ، وجعل ذلك مقدمة لتني الاعتدال وجميع ما ينبهه من التفاضل عن المسلمين
 واثبات ضدها لهم بما كرهه من قوله: لو أن المسلمين كذا لما فعلوا كذا وكذا من

المعاصي والردائل ولا سيما التباغض والتحاسد وكل ما يصحح ان يوصف به من خاضوا فيه بما خاصوا به لا يتسع المقال لتفقه ولا لنقده ، الا ان نقول انه ليس فيه من موضوع التعصب الا اثبات افراط المسلمين فيه كغيره من الاخلاق والصفات ، وهذا تصديق للاجانب الذين رموا المصريين بالافراط والتعصب وزيادة لوفطنتوا بلجوا الشيخ حجة أو فتوى على عدم استحقاقهم للاستقلال ، وهو ينقص أو يناقض الفرض السامي الذي تراهي لا انه نشر مقالة العروة الوثقى لاجله كما تقدم ١١١

هذا ما كان من أمر الشيخ بحيث في تصديه وتصدده للزعامة السياسية مع رجال الدين وكنا نود لو يوفق في هذا العمل لما يرفع من قدر علماء الازهر ويثبت لمن راجت عليهم دسائس الاجانب في استحسان عزل رجال الدين عن السياسة وسائر المصالح المدنية أنهم أهل لكل ما ينفع الامة بأفكارهم واقتلامهم وأعمالهم لان هذا ما نراه لهم وسبق لنا القول فيه مرارا ، فلا غرو اذا ساءنا جعل الشيخ مضافة في الافراء ، **وان كان هو عقبة في سبيل الإصلاح الديني المدني** الذي نسعى اليه حتى مقاومة البدع كما يعلم من ردنا على ما كتبه في تأييد بدع يوم الجمعة وغير ذلك فالشيخ بحيث لا يصلح للسياسة

وأما قرينه في هذه الحركة الشيخ عبد الحميد البكري فهو يعد من رجال الدين بالوراة ومشیخة الطرق التي هي وظيفة رسمية لتقاليد معروفة ، وإنما كانت تربته وتعلمه مدنيين لا دينيين ازهريين وهو يحافظ على فرائض الدين وآدابه وأخلاقه فلما يوجد مثله في الجلم بين العيشة المدنية كالمترنحين مع هذه المحافظة على الدين بإداء الفرائض واجتناب المعاصي والردائل ، وهو كما نعلم غير راض عن بدع أهل الطرق وان رضي ان يكون شيخا تقليديا لهم ، ويتنى لو يستطيع الى اصلاح حالهم سبيلا ، ثم انه يجب الإصلاح الديني المدني الذي ندعو اليه وهو معتدل الفكر في ذلك على كثرة قراءته للكتب الفرنسية في الاجتماع والادب والسياسة ، وقلمنا نذاكرنا معه في مسألة الا وكنا على اتفاق او اثنينا الى اتفاق ، فهو في مكانة بينه وفي استقامته وآدابه واعتدال أفكاره أهل للزعامة الا أنه ينقصه من شروطها ما قلنا انه ينقص عدلي باشا فهو يشبه في المبالغة في حفظ كرامته الشخصية والبيئية وفي الاحجام عن كل مامس شأنه ان يشير خصاما أو يمتقب ملاما ، وفي عدم تمود الخطابة والكتابة والمجدل

والمحاجة ، وقد عجبنا من دخوله في هذه الممعة على خلاف ما يعرف من طباعه على انه تصدى أولا لامر متفق عليه وهو الاحتفال بوكيل الامة ورئيسها قبل ظهور الخلاف لجعل احتفال العلماء في دره الواسعة بن قصره الفخم ، ثم جرى الشيخ بختينا على تأييد الوزارة مع حفظ الصلة او خط الرجعة مع سعد باشا ووفده ، ثم جرى الامير عزيز حسن ورضي ان يعقد في باحة قصره اجتماع عام يرأسه الامير للاحتجاج على تصريح وزير المستعمرات البريطانية المستر تشرشل ولكنه لما علم ان سعد باشا سيخطب في هذا الاجتماع بعد ان صارت خطبه كلها تتضمن الرد على الوزارة والدعوة الى عدم الثقة بها — ترك الدار للدعويين من جميع طبقات الامة الممثلين لها وسافر الى الاسكندرية ولم يحضر اجتماعهم . فاذا لم يكن هذا اعتزال منه للسياسة ومشاغباتها بل ظل حازما على الاشتغال بها مع رجال الدين او غيرهم فالذي أراه انه لا يمكن أن يمضي في ذلك ويثبت الا أن يكون رئيسا لجماعة من المنتمين المعتدلين العارفين بحال العصر بشرط ان يسيروا بسام مدون بحيث لا يملكون عملا الا بقرار مدون ، وأما من يرشحونه لهذه الرئاسة ان هو قدم ، وارجح انه لا ينفل

تبجح البختيين وغروهم نائب أئمة الدين

اذا اراد رجال الدين الاشتغال بسياسة أمنهم ومصالحها العامة فأخرج ما يحتاجون اليه من الاستعداد لذلك التوسع في تاريخ الملل والامم المعاصرة وما وقع فيها من الانقلابات الدينية والمدنية وما دعا الشعوب الاوروبية الى الفصل بين الدين والسياسة وارالة سلطان البابوات وتأثير ذلك في البلاد الاسلامية كبلادهم وبلاد الدولة العثمانية التي كانوا تحت سيادتها على نجلي سلطانها بلقب خليفة المسلمين ، ويجب ان تكون أولى الفوائد والحقائق المأخوذة من هذا التاريخ ان يعلموا أن شعبهم المصري. نفسه وسواده الاعظم من المسلمين لا يقبل أن يخضع لشيوخ يزعمون انه يجب اتباعهم والخضوع لهم في أقوالهم وآرائهم في السياسة والمصالح المدنية لانهم من رجال الدين ، وان انتحلوا لانفسهم ألقاب الأئمة أو جاد عليهم بها في وقت من الاوقات من ينتفع بهم في مظهرته على خصمه

أقول هذا لاني أراه اول شرط من شروط نجاحهم الذي اودوه وأتمناه وقد ذكرني به مقال رأيته في بعض الجرائد لاحد أفراد حزب الشيخ بحيث يرد به

على سكرتير الوفد المصري فيما عزاه الى حزبهم من خطأ لا أرى ما اتوا به من المائدة في نقد هذا المقال يتوقف على بيان الخلاف بين هؤلاء الشيوخ وبين الوفد، وهذه المائدة بيان خطأ الكاتب فيما كتب كما خطأ في الباعث على هذه الكتابة وهو ما علم من التمهيد آنفا

نشر هذا المقال في جريدة الاخبار بامضاء (عبد ربه مفتاح من علماء الازهر) وقد وصف فيه الشيوخ الذين خطأهم ناموس الوفد (سكرتيره) ورماهم بما ينافي الوطنية (كما يفهم من كلام الكاتب) بقوله انهم «أشرف وأرق طائفة في الامة بل في العالم الاسلامي وانهم قادة الامة وامناؤها على وحي الله تعالى الذي به السعادة الابدية او شقاؤها السرمدي» (كذا)

ثم قال بعد هذا الوصف: أيها القوم ان لكل مقام مقالا، وان مقام التكلم مع رجال الدين وفيهم مثل فضيلة الشيخ نجيت ومباحة السيد البكري شيخ مشايخ الصوفية وابن أبي بكر الصديق أمير هذه الامة (؟) يجب الا يكون كما تكتبون. رجال الدين في كل زمان ومكان هم أمناء الله على دينه فصبة كبيرة وثنة عظيى اذا رميهم بالمروق من الوطنية من أجل انهم خالفوا في الرأي شخصا معيناً

ثم قال «هبوا العلماء اخطأوا في هذا أليس الذي صلى الله عليه وسلم يقول «اتقوا زلة العالم» ويقول «لحوم العلماء مسمومة» فلما دا استمرأنتموها فأكلتم منها حتى التفتحة؟ اهـ

أقول بالمعجب من هذا المعجب والغرور والدعوى العريضة والجرأة على رواية الحديث والاستدلال بكل ماجرى على اللسان منه وان كان ضعيفا من أين علم الاستاذ الكاتب ان هؤلاء الشيوخ الذين وقفوا مع الشيخ نجيت على ما ارتآه في المسألة المصرية هم أشرف وأرق طائفة في الامة بل العالم الاسلامي وهذا شيء لا يمكن ان يعلمه الا الله تعالى؟ وان أريد به ظاهر ما عليه الناس من العلوم النافعة والاعمال الصالحة، دون السرائر التي عليها المعول في الواقع، فهل طاف الاستاذ الكاتب العالم الاسلامي كله واختبر جميع علمائه وصلحاته واحاط علما بدرجات علومهم وكنه أعمالهم وشرفهم في بلادهم ووضع شيوخه الذين يرأسهم الشيخ نجيت في كفة ميزان وسائر أولئك العلماء والصلحاء في كفة فرجحت كفة شيوخه وشالت كفة أولئك؟

ثم ما معنى التنويه هنا بنسبة السيد البكري الى الصديق رضي الله تعالى عنه ؟ أيجمل هذا كشيخة الطرق مما يفضل به جميع العالم الاسلامي وهو يعلم كما يعلم كل من يعرف الناس ان في المنسوين الى الصديق والى بنت الرسول صلى الله عليه وسلم وغيرهما من الصحابة البر والفاجر ، وان مشيخة الطريق هي مما يمد على الشيخ عبد الحميد البكري ولا يمد له لانها مشيخة بدع وخرافات ما أنزل الله بها من سلطان ؟

ايه ! ايها الاستاذ أربع على ظلمك ، وقف عند حدك ، وراقب ربك في هذه الالتاب والنموت التي تكيها جزافا ، واعلم ان أمانة الله على وحيه مرتبة عالية لاتنال بشهادة تؤخذ من الازهر وامثاله ، ولا بكسوة تشرى من الامراء والسلاطين ، أين آثار شيوخك في قيادة الامة التي نحلهم اياها من الدعوة الى كتاب الله وسنة رسوله ومحاربة البدع والخرافات والاحاد والشبهات بها ؟ راجع ما كتبه حجة الاسلام العراقي في التفرق بين علماء السوء وعلماء الآخرة لتعلم انه ليس كل من علم شيئا من هذه العلوم الشرعية وآلاتها العربية كما وصفت ، وراجع مراجعة خاصة ما كتبه هو وما كتبه الشمراني في الميزان في حديث « العلماء أمناه » الرسل ما لم يخالفوا السلطان » الخ

ايه ! ايها الاستاذ من أين علمت ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ما استنده اليه ؟ هل رويت هذا بالسند عن الشيخ بخيت وأمثاله الذين فضلتهم على جميع الامة والعالم الاسلامي فأدبت الامة التي تلقينها عنهم ؟ أم تلقيت هذا من أفواه الذين يتجرون على الرسول بغير علم فيسندون اليه كل ما يسمعونه من ثم أو يقرأونه في كتاب ؟ أليس هذا مما صرح الفقهاء والمحدثون بحظره وتعزير مرتكبه ومنعه ، كما بينه ابن حجر في الفتاوى الحديثية ؟

أما حديث « اتقوا زلة العالم » فقد رواه العسكري في الامثال والديلمي من حديث عمرو بن عوف بزيادة « واتقوا فيئته » وأورده السيوطي في الجامع الصغير بلفظ : اتقوا زلة العالم واتقوا فيئته ، وأبو نعيم في السنن وابن عدى في الكامل وراوي الذي اتفرد به هو كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف ابن زيد المزني عن أبيه عن جده (١) قال الحافظ الذهبي : قال ابن معين ليس (١) الحديث أورده الشيخ المحوت في كتابه « رسالة في بيان الضعيف من أحاديث الجامع الصغير »

إشيه . وقال الشافعي وأبو داود : ركن من أركان الكذب . وقال مطرف بن عبد الله المدني رأيته وكان كثير الخصومة لم يكن احد من أصحابنا يأخذنه . وقال له ابن عمران القاضي : يا كثير ! انت رجل بطل الخ . وقال ابن حبان : له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة . وقال ابن عدي : عامة ما يرويه لا يتابع عليه . وهو معنى حديث رواه البيهقي من حديث مجاهد عن ابن عمر وفيه « ان أشد ما تخوف علي أمي ثلاث زلة عالم وجدل منافق بالقرآن ودنيا تقطع أعناقكم فانهبوها علي أنفسكم » اهمن تمييز الطيب من الخبيث وهو في منناه حجة على الاستاذ الكاتب وان كان لا يحتاج به كما هو ظاهر

وأما جملة « لحوم العلماء مسمومة » فلا أعلم ان أحدا رواها حديثا بل وجدت في كلام لاس عساكر فأما ان يأتيها الاستاذ عبد ربه بنقل في روايتها حديثا وأما ان يكون هو الواصف لهذا الحديث وهو موضوع بلا شك . ونسأل الله تعالى ان يصلح هذه الامة ويلهمها رشدها ويقبها شر الغرور القاتل انه على ذلك قدير .

وكتب هذا في الباخرة كلبوبارة بالقرب من سواحل ابطالية

المعتصم بالله آل رضا

قد وهب الله تعالى اصحاب هذه المجلة غلاما سويا سماه المعتصم بالله . وكانت ولادته عند مطلع الفجر من يوم الاثنين الثاني عشر من شهر ذي القعدة الحرام الماضي الشمس في ٢٥ من برج السرطان (ص ١) سنة ١٢٩٩ هجرية شمسية (الموافق ١٨ يوليو (تموز) سنة ١٩٢١ ميلادية) فساله تعالى أن يحياه حياة طويلة طيبة وينبئه نبأنا حسنا صالحا ويحمل له من اسمه أوفر نصيب فيكون قرعة عين لوالديه وآله وأمه ، وان يستجيب دعاونا عند مصابنا بأخيه المهام قبل ولادته بأربعة أصابع فيكون خللا صالحا لذلك الفرط المقدم (الذي ظهر عليه في طفولته من امارات الذكاء والنجابة والفصاحة ما يندر ظهوره من مثله) فيكون خيرا منه في ذلك كما وعد الصابرين المحسنين ، وان يحملنا على ذلك من الشاكرين آمين

خواطر

الاستاذ الشيخ محمد الخضر

- ١ - ان كبر عقلك فاصبح بعلمك عالم تعلم ، واتسع خيالك فبات يلقي عليك من الصور البديعة ما يلذه ذوقك ، فانت ما بين أستاذ يعض نصيحته ، ونديم لا تمل محبة .
- ٢ - يسطو الشجر ظله المميل ، ويقف بقناديل الكهرباء على سواء السبيل السبيل ، أفنجر انت من البؤس وهو أحر من الاءضاء ، وتوقد سراج حكمة يهدي بسد موتك الى المحبة البيضاء .
- ٣ - حببت العلم ضلالا فاديت الى الجبل ، وآخر يزعم التقوى بلها فكان داهية الفجور ، ولولا ما تلقيناه في سبيلنا من هذه الارجاس ، لكننا خير أمة أخرجت للناس .
- ٤ - هذه الدنيا كالمدة الزجاجة في الآلة المصورة ، تضم الرأس ، وطمى القدم ، ترفع القدم الى مكان الرأس ، فزنوا الرجل بما آثره ، الا بما يدولكم من مظاهره .
- ٥ - يصنع الصانع الحلي ، وتصنع ما تبجل به النفوس في محافلك الدلي ، فان ظلت تنهات على صانع الخواتم والسلاسل ، فاعلم انها ما برحت لاهية عن هذه الحافل .
- ٦ - سميت الاستخفاف بالشرع حرية ، قُلت برع في فن المجاز فتهكم بمن أصبح عبدا للهوى ، وسميت التناق كياسة قُلت خان الفضيلة في اسمها أو خانة النظر في فهمها .
- ٧ - كان لسان الدين ابن الخطيب جنة أدب نجري نحتها آتمار المعارف فأنت أكلها ضغفين ، ولكن تنقست عليه السياسة بخار سام فخننته ، وشبت نار الحسد في القلوب القاسية فأحرقت .
- ٨ - سررت والنور أمامك فانسلق ظلك على أترك ، ثم ولت قنالك فكان الظل يسمى وأنت على أثره ، وهكذا العقل يستقبل الحقيقة فينبهه الخيال ، فإذا أدير عنها انقلب الخيال الى امام ، وقاده في شباب الباطل بضر بلام .

الوثائق التاريخية في المسألة العربية

٥

مذكرة الأمير فيصل في مؤتمر الصلح

جاء في عدد جريدة الطان الذي صدر في ١٠ فبراير (شباط) سنة ١٩١٩ تحت عنوان (نشرة اليوم) ما ترجمته

(مطاعم الحجاز)

من الأسف أن نضطر الى العودة الى البحث عن الحجاز. ان سكرتير الوفد الحجازي قد رد على النشرة التي نشرتها الطان مساء يوم الخميس (أيها الشهر) بكتاب طلب الينا نشره فلا يسعنا والحالة هذه الا تلبية طلبه

كتب الينا هو في عبد الهادي يقول ان جريدة الطان نسبت الى ملك الحجاز مرامي توسع لم تدرك في خله البتة. ويرد سكرتير الوفد تكذيبه هذا بالتاكيدات القطعية بقوله « ان الملك حسين لم يفكر قط بجعل مكة عاصمة جميع البلاد العربية التي تملكت أخيراً من النير التركي فهو يفهم أحسن من أي شخص آخر الاسباب التي لا يمكن للحجاز بحبيها أن تتعرض للامور السياسية الخاصة بهذه البلاد . فالمناقضة والابهام اذن والحالة هذه ليست في الميل والرغبة في ضم البلاد التي أظهرها ملك الحجاز بل هي بالاحرى في الشدة التي استعملتها بعض الصحف ونسبت بها الى هذا الملك أفكارا ودعاوي لم تخطر على باله

« ان ملك الحجاز لم يعلن الحرب على تركيا الا لتخليص اخوانه في الجنسية الذين كانوا يقاسون ظلم الترك من النير الخفيف الذي كان يشغل كاهلهم كما يتضح من المنشورات التي أذاعها فيما بعد ، فهي لا يظهر منها انه بانضمامه الى الحلفاء ضد تركيا التي ارتفعت في أحضان ألمانيا وحلفائها يرمي الى سياسة التوسع ، بل صرح صراحة عديدة بأنه لا يرغب في ضم شبر أرض من البلاد العربية الى مملكته سواء كان من سورية أو العراق . بل الفكر الذي يرمي اليه هو أن يرى كل هذه البلاد التي مسها الضرر الشديد من جراء فظاعة الترك حرة مستقلة ، وهو غير مرتبط بأية وثيقة كانت خصوصية او عمومية مع أية دولة كبرى ، ويرغب في أن تترك الشعوب العربية حرة لتقرر مصيرها طبق لمبادئ الدكتور ولسون »

(* تابع لما في الجزء الثالث

هذا ما قاله السكرتير حسين (عوني) عبد الهادي

على أن فرنسا وحدها تشر بالرغبة في تأمين الحرية للشعوب العربية خصوصا منهم سكان سورية التي كانت تحميمهم سابقا في الوقت الذي لم تكن حقوق الامم رابجة فيه بعد. وجريدة الطان نفسها بتوجيهها الانظار الى الحجاز الذي يحاول أن يوسع سلطته على سورية انما أرادت أن تدافع عن حرية العرب السوريين. ثم ان سكرتير الوفد الحجازي يؤكد أن الحجاز لا يروم أن يضم اليه شبرارض من البلاد العربية لامن سورية ولا من العراق !
وجوابنا على هذا

ان واجبات الياقة والضيافة لا تسمح لنا أن نجيب على هذه التصريحات بالهجة التي وضعت فيها ومن حسن الحظ ان مندوبي الحجاز أنفسهم هم أخذوا على أنفسهم الرد عليها فلنترك لهم الكلام بتحليل مستند حرره أنفسهم ان هذا المستند الذي قد يمكننا طبعا نشره على علاته اذا أرادوا قد نشر بعنوان (مذكرة من الامير فيصل) الذي هو ابن ملك الحجاز ورئيس المندوبين الحجازيين الموجودين الآن في باريس وقد جعل تاريخها اول يناير سنة ١٩١٩ وقدمها الى الدول العظمى بمناسبة المؤتمر وهي بيان للطلاب الحجازية أفرغت في قالب من الوضوح والبلاغة يمدان بالمدح والثناء على الذي حرره، وانتا ليسرنا والحق يقال أن نشر الجمهور بياننا واضحا بدرجة هذا البيان وبسيط كل شخص ذي ذمة عليه بكل سهولة دون أن يحوجنا الى تفسير كل دقائقه
مذكرة فيصل لمؤتمر الصلح الاول

استهل الامير فيصل مذكرته ببيان الاقسام المختلفة التي يدعوها آسيا العربية فقسما الى ستة اقسام ورتبها الترتيب الآتي (سورية والعراق والجزيرة والحجاز ونجد واليمن) وقال انها تختلف خلافا كثيرا بعضها عن بعض ويتعذر دمجها في دائرة حكومية واحدة ولذلك حاول أن يبين المصير الذي ينبغي أن يكون لكل واحدة منها

ابتدأ أولا بسورية فقال ما يأتي (اننا نعتقد أن سورية هذه المقاطعة الصناعية الزراعية التي يقطن فيها عدد وافر من السكان من طبقات ثابتة هي بلاد متقدمة تقريبا من الوجهة السياسية يمكنها مع أن تقوم بإعباء أمورها الداخلية ، ونرى أيضا أن الاستعارة والمعاونة الاجنبية ستكون عاملا

بمينا جدا لنحونا القومي ونحن مستعدون لصرف ما يلزم من النقود في مقابل هذه المعاونة ولايسعنا ان نصحي في مقابلها أي جزء كان من الحرية التي أحرزناها قبلأأتقنا وبقوة سلاحنا اه

وعلى ذلك فان سورية بناء على مذكرة الامير فيصل ستمنح استقلالاً ذاتياً عما يتعلق بأمورها الداخلية ويدمج في خدمتها اخصائيون من الاجانب بدون أن يسمح لاية دولة أجنبية أن يكون لها أقل نفوذ في البلاد، فمن ياترى يقوم بإعباء علائق سورية الخارجية؟ الجواب على ذلك أن الظواهر تدل بأن ملك الحجاز يقوم بهذه المهمة وناهيك بما جاء في المذكرة من عبارة (نمونا القومي) وعبارة (الحرية التي أحرزناها بأقتنا) كأن الحجاز وسورية لا تكونان في نظر العالم سوى دولة وحكومة واحدة

ثم انتقلت المذكرة من سورية الى العراق والجزيرة يعني الى جزئي مقاطعة بين النهرين وهنا أقرت الياسة الحجازية برنامجاً مخالفاً تمام المخالفة للاول، ثم انها قد طلبت أن تكون الحكومة عربية (بالمدأ والروح) الا أنها لم ترفض بدخل دولة أجنبية فقد جاء في المذكرة (ان العالم يرغب في سرعة استثمار ما بين النهرين لذلك نرى أن شكل الحكومة في هذه البلاد لابد أن يكون مستندا الى رجال والموارد المادية التي تقدمها دولة أجنبية عظمى) اه ان في هذا تنازلاً بريطانيا العظمى التي حفظت لنفسها السهر على ما بين النهرين في الوقت الذي كانت تعترف فيه لفرنسا بحق السهر على سورية

ثم جاء بعد ذلك ذكر المقاطعات الثلاث الواقعة في نفس شبه جزيرة العرب هي الحجاز واليمن الواقعتين على ساحل البحر الاحمر ونجد التي هي المنطقة لداخلية فلم يسلم الامير فيصل بمذكرته فتح باب المناقشة في مصير هذه البلاد، وبين بعد ذلك أن الحجاز ستبقى محكومة طبق الطرق العرفية وقال (اننا نقدر هذه الطرق تقديراً يفوق تقديرأوروية لها، ولذلك نطلب المحافظة على استقلالنا لتام، وأما اليمن ونجد فالارجح انهما لا ترضان مسئلتها على مؤتمري الصلح وهما سيتناقشان في مسائلهما بعضهما مع بعض ويقومان بترتيب علائقهما مع الحجاز وغيره)

ان هذه الالهيحة ترجعنا سنة الى الوراء اذ يجيل لمامها انه ليسم الميركوليبي يتكلم عن مصير كورلندة الروسية

بقيت مقاطعة فلسطين فقد قالت عنها المذكرة الحجازية ان الاكثرية العظمى من أهالي هذه البلاد عربية وان العرب متفقون مبدئيا اتفاقا تاما مع اليهود غير ان العرب لا يسمحون أن يخاطروا وأن يأخذوا على أنفسهم مسؤولية الاحتفاظ بالتوازن في خليط العناصر والاديان الذي كان على الدول في هذه المقاطعة الوحيدة يدفع العالم للمشاكل ، ان العرب يتمنون أن يملأ مركز ممتاز في هذه المقاطعة لموكل عظيم في الوقت الذي تمنح البلاد فيه حكومة محلية نيابية تقوم بانماء عمران البلاد من الوجهة المحلية (اهـ)

البرنامج الحجازي يقضي بتعرض دولة عظمى في كل من فلسطين وماين النهرين وليس هناك حاجة لبيان أن في هذا تنازلا للمصالح الانكليزية . ان هذه المطابقة لا تبرهن — كما كان قد صرح كاتب أسرار مندوبي الحجاز — على أن ملك الحجاز غير مرتبط بأي نوع من الوثائق الخصوصية بمعية دولة وقد اختتم الامير فيصل مذكرته بقوله (انني بتشديد الاشارة الى التفروق الموجودة في حالة بلادنا الاجنبية لا أود ان أقول بأن هناك اختلافا حقيقيا في المرامي والمصالح المادية والمعتقدات أو الاخلاق على وجه يجعل ارتباطنا متمذرا ، ان أهم عتبة يجب علينا تذليلها هو الجهل المحلي الذي تقع معظم مسؤوليته على عاتق الحكومة التركية) اهـ فالمقصود اذا تشكيل حكومة واحدة ينبغي اعداد أساسها بجمع شمل كل البلاد العربية التابعة للسلطنة العثمانية القديمة تحت زعامة ملك الحجاز الموجود في مكة ، ان الانسان اذا أمعن النظر في هذه الطلبات الرسمية تمكن من تقدير تكذيب ما أرسله الينا كاتم أسرار مندوبي الحجاز حتى قدره عند ما كتب الينا (انه لم يدر في خلد ملك الحجاز البتة أن يجعل مكة عاصمة لبلاد العربية التي تخلصت من التتمة التركي)

وعلى هذا فقد برح الخفاء وظهرت سياسة الحجاز التي كانت مفرغة في قوالب المبادئ الويلسية كما كانت سياسة الحدود الالمانية في مقاطعة اكرانيا وبلاد البليطيك كأنها مشروع لضم البلاد أو من قبيل وضع امبراطورية بدوية مكان امبراطورية تركية

ان مذهب الوحدة العربية يستخدم مطامع فئة قليلة من التمتعيين العرب والاوروبيين كما كان مذهب الوحدة الالمانية يستخدم مطامع السلطة البروسية العسكرية فاذا كان هناك رغبة في نشر السلام في الشرق فينبغي اجتناب الوقوع

في هذه الجبائل . ان الوحدة العربية اذا كانت ممكنة التحقيق فاتها لا تكون بالفتح والسيطرة ، ولا بالجمعيات السرية أو المساعدات المالية المستترة . بل لا يمكن تأسيسها الا أن تجتمع فيها بعد الحكومات التي قد تكون قبلت فيما بعد كيفية الحكم الذاتي وتكون أقبلت وأدركت بكل حرية منافعها المشتركة . ان كل سياسة أخرى تكون جائزة وحماية من شأنها ان تثير في العالم الاسلامي حركات تقضي مصلحة حلفائنا البريطانيين العظمى ان يمتنعوا ، اه كلام الطان التي توغلت في الاستنباط لما لقومها من الطمع في استعمار سورية ، واندفعت هي وغيرها من الجرائد الفرنسية تحذروا الانكليز من تأسيس جامعة عربية تمتد الى افريقية وتعيد سلطان الاسلام الذي تتبجح هذه الجرائد بأن الحلفاء تركوه كالطير المتصور من الجناح من مملكة مراکش الى مملكة الاستانة !! وكانت في غنى عن تحذير الانكليز فهم أحذر من الفرنسيين وأدعى وأغا يريدون السيطرة على جميع بلاد العرب ليجرلوا دون تأسيس الجامعة العربية والفرنسيين يخافون عاقبة ذلك أكثر مما يخافون من ارتقاء عرب أسية ومصر ان يسري الى سائر عرب فريقية . فمن حماقة هذه الجرائد أنها تنفر العرب من أمتها من غير فائدة تمنحها من ذلك فالانكليز يسخرون من نصائحها ويعملون ولا يقولون

(٦)

﴿ استسلام الحجاز لبريطانية العظمى ﴾

جاء في آخر مقالة افتتاحية من عدد ٢٤٠ من جريدة القبلة الذي صدر بمكة ١٥ ربيع الاول سنة ١٣٣٧ ما نصه

« وها مقلتنا الاخر ينقل لنا في عدد ٩٠٣٨ الصادر بتاريخ ٢٦ صفر ١٣٣٧ : تصريحات أم صحف العالم ولسان حال الشعب البريطاني الذي أثبت فضله على عالم ومنته على مجتمعه ولا حرج بمواقفه وثباته واقتداره السياسي والحربي والمالي ام احوال سفينة هذه الاربع من حسن نواياها وآمالها وما تريد شقة واعتادا معاشر العرب بقولها من بحث : سياستنا القديمة التي كانت ترمي الى التسيّد كية وعد أزرها على اعدائها وأخذنا نحاول البحث عن بديل حرّ محل محل السلطنة حانية البالية الفاسدة ، ومن هؤلاء الابدال الذين يحملون محل تركيا العرب أما ام فلسطين الجديدة وأرمينية الجديدة)

«وَجِبَ وَتَوَهَّلَ وَنَسْهَلَ عَنْ أَنْزَلْنَا عَمَلَ تَقْتَهُ، وَتَوَسَّنَا بِالْأَهْلِيَّةِ لِمَقَادَتِهِ،
وَلَا رَيْبَ أَنَّ عَلَى مِثْلِ هَذَا يَتَنَافَسُ الْمُتَنَافِسُونَ، وَلِمِثْلِهِ فَلْيَعْمَلِ الْعَامِلُونَ»
«أَلْفَ أَلْفِ أَهْلٍ وَأَهْلًا وَتَرْخِيَةً وَأَضْعَافًا شُكْرًا لِحَسَنِ الظَّنِّ، وَأَنَا لَا نَجْبِيهِ بِمَا قَالَ
أَحَدُ أَتَجِيَاخِ بَاهِلِيَّتِنَا: أَهْمَلِي صَغِيرٌ وَهَمَلِي كَبِيرٌ، وَلَكِنْ نَقُولُ أَنَّ الْعَرَبَ الِيزُومَ
حَمَّ كَالْأَسْبَالِ أَوْ أَفْرَاحِ الشَّيَاحِيزِ وَالْبَازِيِ الْمُنْتَاجَةِ لِعَصِيَانَةِ آبَائِهِا»
«وَمَعَ هَذَا فَسَتَجِدُّمُ أَيُّهَا الدَّاعِي الْحَسَنُ الظَّنَّ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ حَيْثُ تَرِيدُ،
وَتَرَامُ بِمَنَائِهِ بَيْتَ الْقَصِيدِ. فَالَيْكُمْ بِنِيَّ عَرَبٍ مَا أَوْ تَتَبَوُّهُ مِنْ بَلَدٍ أَوْحِ الْإِنْفَارِ إِلَيْكُمْ،
وَأَمَّا أَجْلُ شُعُوبِ الْعَالَمِ فَيَكُمُ، فَانْظُرُوا مَاذَا تَأْمُرُونَ بِعَدَمِ مَا وَصَفَكُمْ ذَلِكَ الشَّعْبُ
بِمَا وَصَفَ، فَأَجِيبُوا دَاعِي الْمَكْرَمَاتِ، وَحَقِّقُوا فِي نَجَابَتِكُمُ التَّصَوُّرَاتِ، وَكُونُوا
خَيْرَ أُمَّةٍ أُنْهِتَ مَنَدرِسُ مَعَالِمِ سُودِّ أَسْلَافِهَا لِنَاسٍ، وَلَا تَمُ أَرْفَعُ وَاسِعِي مِنْ
أَنْ تَذْكُرْهُ نَكَبَاتِ التَّخَاذُلِ وَمَوَارِدِ الْإِنْفَاسِ، أَوْ تَسِيْشُوا بِقَوْلِنَا الظَّنَّ وَهَكَسِ
الْقَصْدِ. وَأَيْمُ اللَّهِ أَنَّهُ الْحَقُّ، وَنَكْرَرُ مَا أَشْرَفْنَا إِلَيْهِ فِي أَعْدَادِنَا السَّابِقَةِ بِأَنَّا مَعَاشِرُ
الْحِجَازِيِّينَ وَلَا شَيْءٍ مِنَ الرِّيَاسَةِ أَوْ **النِّيَادَةِ** كَانَتْ فِي سُورِي أَوْ فِي يَمْنِي أَوْ فِي
حِجَازِيٍّ وَنَحْوِهِ، وَلَا يَهْنَأُ وَرَبُّ الْكِبَرَةِ الْأَتُولِيَكُمُ لِيَلَادِكُمُ كَثَرَتِ الشُّعُوبُ الْحُرَّةُ
لِيَلَادَهَا. وَأَنْ ذَاكَ الشَّامِي هَرْدَاهُ الْجَنَانِي وَأَنْ فِي شِقَاءِ الْآخِرِ شِقَاءٌ لِلْأَوَّلِ. وَأَنْ
مَا يَصِيبُ أَحَدَهُمَا يَصِيبُ الْآخَرَ مِنْ خَيْرٍ أَوْ عَكْسِهِ. وَمَتَى تَقْطَعْتُمْ فِي أَنْ أَسْطُ دَلِيلٍ
عَلَى هَذَا قِيَامِ الْحِجَازِيِّينَ وَنَهَضَتِهِمْ وَهُمْ وَلَا شَيْءٌ مِمَّا صَابَ أَخُوهُمْ مِنَ الضِّيمِ الَّذِي
سَارَتْ بِأَنْوَاعِهِ الرِّكَابُ عَلِمَتْ أَنَّهُمْ أَدْرَكُوا تِلْكَ الْغَايَةَ الْجَلِيلَةَ وَاعْتَمَنُوا تِلْكَ الْفُرْصَةَ
لِتَخْلِيصِهِمْ بِجَلَالَتِهَا، وَأَنْ يَمْنَحَهُمْ بِدَعَةِ الْمِيْشِ الَّتِي هُمْ بِهَا مِنْ مَسْجَمٍ مِنْ أَنْبِيَاءِ الْمُضْطَهِّدِينَ
مِنْ أَخَوَانِهِمْ عَارِضِينَ لَا يَفْضَلُ إِلَّا دِمْلُهُمْ وَكَانَ بِفَضْلِهِ مَا كَانَ فَلَا تَعْمَقُوا النُّبْجَةَ
وَلَا تَهْتَرُوا تِلْكَ الدَّمَاءَ الزَّكِيَّةَ وَالنَّفُوسَ الْإِيَّةَ» اهـ كَلَامُ الْقَبْلَةِ بِنَجْهِ السَّعِيمِ
(٧)

﴿ كَلَامُ التِّيمَسِ فِي اتِّفَاقِ سَنَتَيْ ١٩١٦ وَ ١٩١٧ وَبِذِكْرِ فَيْصَل ﴾

جاء في عدد التيمس الأسبوعية الصادر في ١٤ فبراير سنة ١٩١٩ من ضمن
مقالة عنوانها (الوفود والصحافة — تحفظ شديد) ما ترجمته

اتفاقية سنة ١٩١٧

وهنا تظهر أيضا الاتفاقية البيرية التي عقدت في أواخر فبراير سنة ١٩١٧
مدينة مناطق نفوذ بريطانية وفرنسية وروسية في آسيا التركية. ان هذه الاتفاقية

عترف بأحداث دولة عربية مستقلة أو بخلف من دول عربية وبعد تعيين منطقة نموذج رونية اعترف بأن تأخذ فرنسا الساحل السوري وولاية حلب والاقليم الذي حده من الجنوب خط حنتاب - ماردين حتى الحدود الروسية المستقبلية، ومن شمال خط تمتد من الأداغ إلى قيصريّة - اق داغ إلى يلدز داغ فزاره فاجين مربوط، وأن يكون لبريطانية الجزء الجنوبي من العراق مع بغداد وفي سورية نهر حيفا وعكا

وبحسب الاتفاق بين فرنسا وبريطانية العظمى تكون بين المقاطعة التي بين الاقليمين الفرنسي والبريطاني دولة عربية مستقلة تعين فيها مناطق تعود وتكون الاسكندرية وميناء حرة

أما الفرنسيون فيذهبون إلى أن حقوقهم على سورية لا تستوفي ما لم تعتبر سورية كتلة واحدة وان هذه الحقوق ليست - كما أشير إليها بمزاح - مبنية على شهرة البعثة السورية التي بقي مدأها برن في الأذان الفرنسية بأعلى النعمة العظمى « مسافر إلى سورية » ليست مبنية على هذا فقط بل للفرنسيين أساس أمتن من ذلك ناشئ عن الموقف الخاص الذي اتخذته فرنسا الجمهورية عدوة الاكليروس بقولها انها حامية للمصالح الكاثوليكية في الشرق وقد كانت فرسة دائماً تحمد نفسها على موقفها في سورية ، وكانت على حملتها على الاكليروس تسمى لحفظ النفوذ الادبي الذي لها في تلك الاسواق بما أحدثته من الملاحم الدينية والخيرية والتهذيبية ، وهناك عدداً من الاسباب الاقتصادية الثابتة أيضاً تنهم به فرسة بالطبع ، وعامة التجارة السورية تكاد تكون في الايدي الفرنسية . وان رأس المال الفرنسي هو الذي بدأ بتجهيز تلك البلاد بالسكك الحديدية والطرق - فسورية بالنسبة الى ليون ومرسيلية هي اشبه شيء بنسبة افريقية الغريبة الى ليفربول

مطالب الأمير فيصل في المؤتمر

« وفي الحقيقة ليس في مطالب فيصل ما يمارض مطامع الفرنسيين في سورية مباشرة - ففصل يرفض في الاستقلال التام للحجاز وحده فقط ، وأما سائر الشعوب العربية فانه يرغب لها في الاستقلال عن تركيا - وهو لاجل الميصول على هذه الغاية مثل سيفه من غير ان يحصل على اي وعد من الحلفاء فانه لم تخط له ويعود الا بعد ان أخذ في النجاح -

« وقد اشار بأن تقسم البلاد العربية الى سلسلة حكومات صغيرة مجتمعة بحسب المصالح الاقتصادية والعشيرية (نسبة الى المشار) وان تدبر هذه الحكومات دولة من الدول الممثلة ، وكل دولة من هذه الدول الصغيرة تختار بحريتها الدولة الممثلة التي تقتضي حالتها ان تكون لها الوصاية على تلك البلاد »
 « ويرغب فيحصل بأن تطلب كل البلاد العربية دولة واحدة للوصاية عليها ، وكذلك يرغب اشغال الرغبة بأن لا يرغم أي جماعة من العرب على وصاية لا يرضون بها »
 « ولنفرض ان هذه الخطة طبقت فمن الطبيعي ان تستفي فلسطين ولبنان بالنظر الى المصالح القومية الخاصة ، وان نجح هذه الفكرة وتطبيقها يتوقعان ولاشك على كيفية تحديد الدول العربية المتنوعة » اه كلام التيمس التي تتبع جريدة القسلة بأطرافها

(٨)

الفرض من بحري **المستر نثرشل** الى مصر وفلسطين

ومقابلته لوقد المراق

كان لاصحاب الاوهام سبب طويل في الفرض من هذه الرحلة لوزير المستعمرات البريطانية حتى جاء البيان لذلك فيما نشره المقلم في العدد الذي صدر منه في ١٩ مارس سنة ١٩٢١ تحت عنوان (هبة المستر نثرشل) وهذا نصه:
 رد للمستر لويد جورج على سؤال وجه اليه في مجلس النواب عن هبة المستر نثرشل في مصر قال : « ان المستر نثرشل سافر الى مصر ومنه ستة اوسعة من موظفي مصلحة الشرق الاوسط ومن القسم المالي في وزارة الخريسة ومن وزلة الطيران . وانه لا ينتظر ان يجتمع بأحد من زعماء العرب ويتوقع ان يقضي نحو عشرة أيام في مصر وبضعة أيام في فلسطين ثم يعود الى لندن فبحرض اقتراحاته على الوزارة . وقال سيادة الحكومة ستعرض على المجلس

وارسل المستر نثرشل كتاباً الى السير جورج رتشي رئيس جمعية الاحرار في دندى قال فيه انه لا يمتنع ان تستمر في اتفاق الاموال الطائفة على المراق العربي بل يجب انقاص ما لا يمتنع القوات هناك اقاماً كبيراً جداً في الحال ومع ذلك فالقوات التي تبقى بعد الانقاص ستأتي بظن أنها هي بالفرض بعد هذه السنة

تتضي نفقات تختلف من عشرة ملايين الى احد عشر مليون جنيه في العام وهو أكثر كثيراً مما يحق لنا انفاقه في تلك الجهة ولا سيما اذا ذكرنا عظم خصب املاكنا في غرب افريقية وشرقها والفرص السانحة لنا فيها لتعريقها لجبر الامبراطورية بالنسبة الى الشرق الاوسط فاذا لم نوفق الى ايجاد مشروع أحسن وأرخص كثيراً من المشروعات التي امامنا الآن اضطررنا الى الجلاء عن العراق العربي ولكن الضرر والحزني الذين يلحقان بنا من جراء هذا العمل يجب ان لا يقل شأنهما ولا يصغر أمرهما . فقد قبلنا الوصاية على تلك البلاد وتعهدنا ان ندخل فيها انظمة من الحكم تفوق الانظمة التي قوضنا أركانها ونفضاها كثيراً فاذا نكصنا بعد هذا على اخطائنا وارنددنا بالمار الى الساحل كان ذلك حادث لا يتفق مع نباله القصد وحسن السمعة التي نعرفنا عن بريطانيا العظمى . واتي أوئل انه اذا انشأت حكومة عربية تؤيدها قوة عسكرية متوسطة تمكنا من القيام بما يجب علينا من غير ان نوفر حائق الحزينة البريطانية بنفقات لامسوغ لها . **على ان اقدامنا على انشاء حكومة عربية في بغداد فتح علينا باباً لم نر مناصاً من ولوجه وهو معالجة المسألة العربية كلها من حيث علاقتها بالمصالح البريطانية .** فاذا لم ندير الشؤون العربية بطريقة تضمن استتباب السلام والسكينة بين قبائل العرب في هذه الوهلة حال ذلك دون سحب عدد كبير من جنودنا من العراق العربي واتقاص نفقاتنا وعاقبنا كثيراً

ونشرت التيمس ظعراً لمكاتبها من مرسيليا قل فيه ان المستر تشرشل قبل ان يصر منها قال : « من أكبر افراض وحلي ايجاد التفاهم بين انكلترا وفرنسا في الشرق وهو تفاهم عظيم الاهمية للفريقين وسأدرس الحالة في العراق وآسيا الصغرى فانه يتعين علينا ان نعيد السلام والنظام الى نصاريها في تلك الجهات معها بلغت كلفتها ونقص المعروفات الطائلة التي تنفقها بريطانيا وفرنسا فيها ولا يتال هذا الفرض المزدوج الا اذا نظمت الدولتان ماعيهما ونفقاتها واتي ذهاب الى مصر ومصر على ادراك هذا الفرض — انتهى

[المنار] بين لنا الوزير بصراحة التي يقل مثلها في رجال قومه أن اضطرارهم الى ادارة أمور العراق بآلة حكومة وطنية لتخفيف النفقات أن يستعجلوا بوضع
(الجلد الثاني والعشرون) (٦٩) (المنار: ج ٧)

الارهاق البريطانية في احناق شائر البلاد الميرية في الجزيرة المقدسة . ولهذا عادوا بالطف على أوليائهم من شرفاء مكة ويقال ان من اقراضهم التي يسمى لها الملك حسين والامير أو الملك فيصل أن يعتقد اتفاق بين أمراء اليمن ونجد يجعل فيها ملك الحجاز مثلاً لهم في السياسة الخارجية ليكون كل ما تنفق عليه منه انكثرة نفذا عليهم . على ان الانكليزير بطون أولئك الامراء باتفاقات معهم خاصة تضمن لكل منهم استقلاله الاداري الداخلي في بلاده وتساعد عليها باعانة مالية سنوية بشروط أهمها أن لا يعتقد أي اتفاق مع دولة أخرى وان تكون انكثرة صاحبة الحق الاول في جميع المنافع الاقتصادية في بلاده ١١

(٩)

آراء الامير فيصل في المسألة الميرية والانتداب البريطاني

تعارف **خصوصي** للمقطم

لندن في ١١ فبراير الساعة ١٠ : ٧ ليلا .
اتبع لي ان احادث الامير فيصلاً بلندن في المسألة الميرية وارسلت اليكم بهذا التعارف خلاصة اقواله لي وهي : —

« انني متفق تمام الاتفاق مع المثة البريطانية الآخرة في الازدياد والقائلة بأنه حان لبريطانيا ان تكف عن بذل ارواح جنودها وبذر أموالها في العراق ، أما غرضي من رحلي الى أوروبا فهو اقناع الحلفاء بأن الزمان آن لتنفيذ الشروط التي خصنا الحرب عليها . وليس هنالك أقل رغبة عندنا في الاضرار بالمصالح البريطانية ولا التوصل مما قضى به الاتفاق علينا فأتنا على عكس ذلك نعتقد ان محالفتنا مع بريطانيا العظمى دائمة ونرجو ان نظل كذلك وعندنا ان بقاءها هو في مصلحة الفريقين »

« أما البلاد التي يشملها الاتفاق فقد حددت تخومها بمحددات صريحاً جلياً فليس تحت مجال للخطأ والالتباس ونحن مستعدون لتأليف حكومة تستطيع ان تدبر شؤون تلك البلاد على قواعد ترضي جميع الذين لهم شأن او مصلحة فيها »
« لقد أرسل الرئيس ولسن لجنة الى سورية للوقوف على آراء أهلها ورغبتهم في شكل الحكم الذي يروونه ولكن تقرير هذه اللجنة لم ينشر قط فاذا اجتمع نشره »

« ان البطة في انشاء حكومة تتوفر فيها أسباب الكفاءة آل طبعاً الى هياج المواطنين ولكن انتفاض العرب الاخير لا يدل على رغبته في قطع علاقاتهم ببريطانيا وانما وقع لان بريطانيا سارت عامين على غير هدى فوق الالتباس ونشأ الخلاف ونشوء التفاهم وخاف العرب ان تستمر حكومة الهند بلادهم »

« ان الذي يرومه العرب هو حكومة عربية تستمد النصائح والمساعدة البريطانية ومع اننا نعارض في ان نكون مسودين فلا نصر على الجلاء التام ولكننا نقول ان مصاريف كل حامية او ادارة ملكية من جانب بريطانيا يجب ان تدفع من أموالها . ولم يختلف اثنان على هذا . أما الحكومة العربية التي ينوى انشاؤها فتتضمن جميع المصالح السياسية والاقتصادية التي هي لبريطانيا العظمى . وكل فرض تحتاج اليه الحكومة العربية يكون مكفولاً بموافاق البلاد الطبيعية الغنية . نعم ان البلاد اليوم اصبحت بالقفار ولكن الخبراء الزراعيين يجمعون على انها اخصب تربة في العالم اذا عني بفلاحتها وربها وزرعها . وهذا علاوة على ما فيها من الكنوز الممدنية فانها عظيمة جداً وفيها مجال متسع للارتقاء والثروة ولا سيما منابع الزيت الكثيرة في انحاءها »

« ان البلاد تقتدر الى الاموال التي تنشلها من هذه القروض والدمارات التي القاها فيها سوء حكم الفزاة الترك ولكن هذه الاموال لا تصيب سدى بل تغفل وتستثمر بربح كبير »

« واذا فتح مجال العمل امام الحكومة العربية بالانصاف والمعطف فانها توفر على الحلفاء بذل الرجال والمال في المستقبل علاوة على الذي بذلوه من الاثنين حتى الآن »

(١٠)

حكومة شرقي الاردن بين السر هربرت صموئيل والامير عبد الله :

عمان في ١٨ ابريل - وصل المستدرب السامي الى عمان أمس مصحوباً بالكوننل لورنس والمستر ديدز والورد ادوارد هاي فجرى للسر هربرت صموئيل استقبال ودي واحتمى به الامير عبد الله الذي كان مصحوباً بالمستر ايرمسون الممثل الأكبر لبريطانيا العظمى في جهة وادي الاردن وقد عين فيها حديثاً وقد قدمت أربع طائرات من فلسطين ونزلت بجوار المعسكر في ميدان الطيران الألماني السابق.

واجتمع اليوم صباحا عدد كبير من فرسان البدو والدروز والمذابرة وقاموا ببعض الامام على ظهور خيولهم - روتر

عمان في ١٨ ابريل - ألقى السير هربرت صموئيل امام سرادق الامير عبدالله الخطاب التالي على ألوف من رجال قبائل العرب وهو :

« اسعدني الحظ بأن قابلت في دار الحكومة بالقدس صاحب السمو الامير عبدالله لما زار فلسطين هو والمستر تشرشل احد أعضاء الوزارة البريطانية . والحكومة البريطانية تسر بفرصة التعاون مع الامير عبدالله في البقاء (ماوراء نهر الاردن) وتتق بصدافته وحسن نيته كل الثقة وتقدر الصداقة وحسن الثقة اللتين امتحنتا في هذه الحرب الضروس الطويلة حق قدرهما . وتذكر الخدمات التي قامت بها الجيوش العربية في ذلك النضال وتقدرها حقها وترغب في ان التحالف الذي نشأ في اثناء الحرب يوثق عراه في أيام السلم

كان الموظفون البريطانيون يساعدون في ادارة البلقاء (ماوراء الاردن) منذ شهر أغسطس الماضي وسيظلون يعملون كمشائرين للامير وموظفيه من قبل في انحاء البلاد المختلفة . وسيجد سموه في المستر ابرامسون كبير المندوبين البريطانيين موظفاً ذا مقدرة وحبرة عظيمة وهو وجميع الموظفين المشتركين معه في طول هذه البقعة وحرصها رجال يطمعون على الشعب ويعملون الى آداب اللغة العربية وسيتمكنون من المساعدة على زيادة ترقية البلاد . وسيفرغ قصارى الجهد لتدبير كلما تحتاجون اليه من العروض وفتح اسواق فلسطين لحاصلات بلادكم وتسهيل نقلها اليها . وسينظر بيمين العناية في حاجة أهل البلاد التي نحن فيها على اختلاف طبقاتهم سواء كانوا من سكان المدن أو الفلاحين أو قبائل العرب حبا في زيادة هنائهم وبحسب حاجاتهم المتعددة ولادراك ذلك يجب ان تكون المحافظة على النظام والامن العام في المقام الاول من الامة . ويؤمل ان يحتفظ بقوة احتياطية تكون أكثر كفاءة وأشد حولا مما كانت الحال قبلا وتستخدم مع الجندومة في توطيد سلطة الامير عبدالله والحكومة المحلية ويسرنا ان نلبي رغبات الامير عبدالله فنقدم عند الضرورة طيارات وسواها من المونة الفنية لاغراض عملية ونستوول هذه التدابير الى استتباب السكينة في المقاطعات وتمكن أيضاً من اتخاذ التدابير لكبح جماع كل من يعكر صفو الامن في الاراضي المجاورة غرباً وشمالاً

والحكومة البريطانية مصممة على ان لاتصير البلقاء (ما وراء الاردن) مركزاً للمدء سواء كان لفلسطين او لسورية ونحن نعلم اننا في اخراجنا هذا التصميم الى حيز الفعل نستطيع الاعتماد على مودة الامير عبد الله . ومن بواعث الارتياح الشديد لحكومة جلالة الملك ان نجد نفسها متحالفة محالقة مبنية مع ممثلي الشعب العربي في جميع البلدان العربية . ومن البراهين الاخرى على ضمان هذا التحالف ودوام مودته سياستنا في البلقاء (ما وراء الاردن) ووجودي بينكم اليوم ممثلاً لجلالة الملك لويد جورج . واني ارجو ان يتخذ من التداير منذ الآن ما يرفع هذه البلاد الى مستوى من اليسر والرخاء لا يقل عنه في البلدان المجاورة او مما كان عليه في الازمان النابرة

فاجاب الامير عبد الله بما يأتي : « اشكر سعادتكم على خطابك الرقيق وأقول بالاصالة عن نفسي وبالنيابة عن الحاضرين انني واثق بأن الأمة العربية ستبرهن على انها خليقة بتحقيق كل ماوضع فيها من الآمال بمساعدة حليفتنا العظيمة . واني اطلب من الله ان يحفظ الملك جورج والملك حسين ويطيل سعادتكما » وقد قوبل الخطابان بالحماسة ثم عرض المندوب السامي الحرس من الفرسان الهنود وقدم اليه مشايخ القبائل وشاهد الامير عبد الله والسر هيرت صموئيل في المسائل ضرورياً من فروسية الجركس واقتلاع الفرسان الهنود للاوناد - روتر

انكلترا والعراق

جاء في تلغراف خصوصي المقطع من لندن في ٢٨ فبراير : ان الحكومة البريطانية ابلت انه اذا عرضت رئاسة الحكومة في ولايات العراق الثلاث على الامير فيصل فانه يرتاح الى المساعدة والمشورة المنصوص عليهما بباب الانتداب في عهد جمعية الامم وليس ذلك فقط بل يرى نفسه انه لا يستطيع القيام بمهام هذا المنصب من غير مودة وهذه المودة تكون عبارة عن خدمة عدد معين من الضباط العسكريين والضباط السياسيين وبعض الخبراء الفنيين للمعاونة في تنظيم قوات العسكرية المحلية وانفاذ دوائر الحكومة الملكية وترقية الصناعات والاحمال

خلاصة من خطبة المستر تيرنر التي ألقاها عن أمور الشرق الأدنى في مجلس النواب يوم ١٤ يونيو عند عرضه ميزانية الشرق الأدنى عن عهدي المقسم المؤرخين ١٧ و ٢٣ يونيو سنة ١٩٢١

قال الوزير : ان المؤتمر الذي عقده في القاهرة مع خبراء من العراق وفلسطين

قرر وجوب التعجيل في اتقاص الجنود في العراق من ٢٣ أورطة الى ٢٣ على ان يصير الاتقاص ١٢ أورطة في اكتوبر فوفروا بذلك نحو ٥ ملايين جنيه، وان ميزانية الجيش في العراق وفلسطين لهذا العام ٢٧ مليون جنيه واذا نجحت تدابير الحكومة فانها لا تتجاوز في السنة القادمة ١٠ ملايين

وقال ان ميل الحكومة البريطانية الى حل مسائل الشرق بواسطة آل الشريف في العراق وشرق الاردن يجب ان يرقب تأثيره في سواهم . وتكلم عن ابن سعود وقومه ووصفها لسامية ، ثم قال ان الحكومة البريطانية قررت ان تواصل دفع الاعانة لابن سعود (وهي تبلغ ٨٠ الف جنيه) وان الملك حسين اصرب عن استعداده لمفاوضة الامير ابن سعود

ثم أعلن عزم الحكومة على انشاء دولة عربية في العراق يختار ملكها ، وقال ان الامير فيصل قادر مكة الى بغداد فاذا وقع الاختيار عليه فانكلترة تؤيده وتشد ازره وتسمى للتوفيق بين العرب والاسرائيليين في فلسطين وتسهر على منع رجال الاحزاب الذين هاجروا الى شرقي الاردن من دخول سورية وقال الوزير : وليس في تماوتنا مع آل الشريف معارضة لمصالح فرنسا وانني على الامير عبد الله ثناء طيباً وقال انهم عهدوا اليه باعادة النظام وتعهد بمنع الاعتداء على الرئيس ثم قال : اننا لا نريد اكراه العراق على قبول ما لا يختاره أهله ، وعسى العراقيون ان يحسنوا الاختيار بحرية وحكمة بارشاد السربرس كوكس — قال — وهناك سياستان في معاملة الجنس العربي احدهما ابقاء العرب منقسمين وانشاء ادارة من اعيانهم تعتمد على الغيرة والتنافر والثانية انشاء دولة عربية حول بغداد الخ . قال وهذه هي السياسة التي تصلح دون سواها وتكلم عن جعفر باشا العسكري في حرب طرابلس والدردينل وانه أنتم عليه بوسام القديسين ميخائيل وجورج وقال ان نفقات الجيش العربي تسدد من ابرادات العراق قال : واذا نجح تدبيرنا فالدولة العربية وحاكها العربي تكون قاعة في بغداد قبل انقضاء السنة المالية

بلاغ المندوب السامي البريطاني في بغداد

من حربة دجلة عدد ١١ المؤرخ ٣٠ شوال سنة ١٣٢٩ (٦) نوزنة ١٩٢١

لاشك في انه خبر خاف على الصوم انه في يوم ١٦ يونيو (الموافق ٩ شوال)

اتبع الى بغداد يان خطاب أقاء جناب المستر تشرشل في مجلس العموم البريطاني يوم ١٤ يوليو الموافق (٧ شوال) وقد شرح فيه وزير الدولة لسامية الحالة السياسية في بلدان الشرق الأدنى ثم أعطى بياناً شافياً عن سياسة حكومة جلالة الملك فيما يتعلق بهذه البلدان ان ماورد في ذلك الخطاب بشأن العرق قد صار نشره في الحال باذن من بصفة كوني المندوب السامي في الجرائد الانكليزية والمريفة في بغداد والبصرة وقد ظهر ان ما نشر قد آني ببيان واضح من سياسة الحكومة البريطانية . على انه بعد نشر ذلك البلاغ قد عرض علي تكراراً بأن العموم يرغب جدا بتصريح مني بصفة كوني المندوب السامي ورئيس الحكومة العراقية المؤقتة أشرح فيه النقاط المهمة كماوردت في الخطاب المذكور فبناء على ذلك رأيت ان من الواجب علي أن أقوم بذلك فأقول : (١) مما يذكر انه بعد بداية الحرب العظمى قطعت اليهود مراراً لاهالي العراق وبلدات تلك الحجاز بأنه لن يسمح بوجه من الوجوه أن تعود العراق أو أي مقاطعة من المقاطعات المحررة الى السيادة التي كانت نابعة لها عند نشوب الحرب وان الحكومة البريطانية تقصد المحافظة على هذه اليهود بحزم وثبات وتشراتها تكون مقصورة في القيام بواجباتها بموجب هذه اليهود فيما لو أهملت تقديم المساعدة للعراق في هذا الدور الابتدائي من حياته وأنها تتركه إهمال كذا فريسة للاضطراب وعدم النظام . وفي ذات الوقت ان بريطانيا العظمى غير مستعدة للاستمرار على حمل العبء المالي الثقيل والتبعة (المسؤولية) السياسية بمراقبة الادارة (ادارة العراق) للحد الذي كان ضرورياً ياربياً تعاد الامور الى أحوال السلم

ان الحكومة البريطانية كانت دائماً ولا تزال ترى ان أفضل طريقة للقيام بجهودها وواجباتها هي مساعدة أهالي العراق على اقامة حكومة وطنية منهم بمساعدة فنشأ بذلك دولة هربية مصادفة تكون بغداد عاصمة لها . أما حكومة جلالة الملك نفسها فتري ان أفضل أنواع الادارات للعراق هو حكومة دستورية برئاسة وزير (حاكم) مقبول لدى أهالي البلاد . على ان حكومة جلالة الملك ترغب في ان تبين بوضوح كما سبق فينت تكراراً بأن ليس لها من قصد أو رغبة ما في اكراه الشعب على قبول وزير ما معين بل الامر بالعكس فانها ترغب في وجود الحرية التامة في الاختيار وابداء الرأي

ومع ذلك ان الحكومة البريطانية بصفتها كونها الدولة التي تحملت مصاريف عائلة في العراق في أثناء السبع السنوات الاخيرة لا يمكنها ان تقف موقف العديم الاكثر امام هذه المسألة فلها الثقة بأن الشعب العراقي سيستعمل الحكمة والحكمة ما في اختياره لوازع وهنا أود أن أشير بإيجاز الى قدوم صاحب السمو الامير فيصل الى العراق فأقول ان موقف حكومة جلالة الملك في هذا الصدد هو كما يأتي :

ان عائلة الشريف هي العائلة التي نشرت الهواء العربي في صف الحائفاء أثناء الحرب التي لعبت دوراً ذا شأن في ربحها . وان القضية التي من أجلها دخلت في صفوف المحاربين كانت قضية حرية العرب يعني عين القضية التي قد تعهدت بريطانيا العظمى بمطاعتها ونجاحها في العراق . فبناء على ذلك هند ما سأل أنصار عائلة الشريف في العراق عن موقف الحكومة البريطانية إزاء دعوتهم للامير فيصل ليأتي العراق أجيبوا على ذلك بأن حكومة جلالة الملك لن تضم عشرة في سبيل ترشيح سمو الامير لعرش العراق واذا وقع عليه انتخاب الشعب سيقبى تأييد بريطانيا له ، فبناء على ذلك ينما وزير الدولة (المستر تشرشل) يردد رغبته في ان يستعمل أهالي العراق الحرية في الاختيار يرى ان ليس هناك من سبب للاشعاع من ان يبين بوضوح بأن حكومة جلالة الملك تعتبر ان الامير فيصلا هو مرشح موافق لا بل حقاً أوفق مرشح في الميدان وترجون ان يتدل معاضدة أكثرية الشعب العراقي

واذا تم انتخاب الامير فيصل تمتد حكومة جلالة الملك انه يكون قد توصل بذلك الى حل ينطوي على أكبر الآمال في مستقبل سعيد مقبل البلاد

ان حكومة جلالة الملك تعلم أن قد بحث في حلول أخرى ممكنة منها (أولاً) تأسيس جمهورية و (ثانياً) عرض أمير توكي . أما في ما يخص الاول فن رأي حكومة جلالة الملك ان درجة العراق من الرقي غير مواتية قطبياً لتأسيس جمهورية . وأما فيما يخص عرض أمير توكي فهذا حل ليست الحكومة مستعدة لافساح المجال له

ومن المومل ان العبارات التي أوردت أعلاه تفسر بوضوح سياسة حكومة جلالة الملك وهي سياسة قد استحسنها بالاجمال الجمهور البريطاني والصحافة البريطانية حسب ما بينت في خطاب المستر ونستون تشرشل واني أوافق عليها كل الموافقة بصفتي المندوب السامي الذي من واجباته وواجبات موطني تفسيرها بدقة .

باب المراسلة والمناظرة

فناء النار والرد على ابن القيم

٢

منا الموضوع في الكلام على فئاتها ثلاثة أقسام الأول في الآثار التي استشهد بها العلامة بالقيم على فئاتها الثاني على الآيات الثلاثة الثالث على مقتضى الصفات وبما جعل فيها أما الأول فقد تسكنا عليه في النبذة الأولى وبيننا أن الآثار لا تصح عن عمر ولا عن غيره من الصحابة (رض) وقلاً حتى لو صح لما كان حجة في هذه المسألة الكبرى هتافية. وأما الكلام على الآيات الثلاث فداره على تحقيق معنى الخلود المستقضى منه والمثبته ثانياً والمقصود من الاستئناس ثلاثاً وهل هذه الآيات من المحكم أو من المتشابه أما الخلود المذكور في هذه الآية (آية الانعام) وآية هود وجميع آيات القرآن لا يعرف إلا من كتب الله **وقدر أيضاً لسان** الرب الذي هو أكبر قاموس نظم معجم عربي يقول: (الحاد) دوام البقاء في دار لا يخرج منها خلد يخلد خلدًا يلودا بقي واقم ودار الخلد الآخرة لبثاً أهلها فيها أه. وما يدل على أنهم يعملون الحاد مجازاً فيما لا يبقى أطول مدته قول صاحب اللسان: والخلد من جال الذي اسن ولم يشب كأنه مخلد لخلد وخلد يخلد خلدًا وخلوداً أبداً عنه يب كأنما خلق ليخلد قل والحوالد الآثافي في مواضعها والحوالد الحجارة والجبال صخور لطول بقائها بعد دروس الاطلال أه. فانظر الى قوله فيمن أبداً عنه يب (بأنما خاق ليخلد) وقوله (لطول بقائها) للآثافي والحجارة والجبال قاتم هوها بما يمتي ولا يزول وتصوروا فيها لطول البقاء ما يصح ان يطلق عليه لفظ لود الذي لم يوضع إلا لدوام البقاء كما ذكر معناه الأول أول المادة ومنه تعلم أن ناء مناقض له كل انتاقض لانه قطع البقاء الذي أخبر الله به وهذا وجهنا في سببنا من كتابه في الجنة والنار ففرق قوم بين الاخبار بدون دليل يصر اليه ويقوم حجة خصمهم تقول لهم يا قوم «ماكم الله في كل من الجنة والنار قال الله «خالدين فيها» و«خالدين فيها» دون أبداء فبأي شيء فرقتم بين الخلودين والابدين فلا تجد إلا (المثار: ج ٧) (٧٠) (الجلد الثاني والمثرون)

تجليات واهية وكلاما طويلا ضرره اكثر من فقه كأنهم لم يجدوا غير اختلاف صناعة ولا سوى الكلام بضاعة حتى اضطر ان يجاريهم من لم يكن منهم ابن قيم الجوزية وحسبنا الله ونعم الوكيل

واما الابد فقال في اللسان في مادة أبد: والابد الدائم والتأيد التخليد وأبد بالمكان يأبد بالكسر أبودا أقام به ولم يرحه اهـ . فلي هذا لا يستدل بما اصطلح عليه الناس (كلصريين) في التأيد اذ جعلوا له مدة محدودة ولم ينزل القرآن بقتهم ولا عبرة باصطلاح ولا عرف يخالف اصل اللفظة التي نزل بها كلام الحكيم الخبير : فاسمع قوله تعالى يخاطب رسوله صلى الله عليه وسلم (وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أفئن مت فهم الخلدون . كل نفس ذائقة الموت) فانظر كيف قابل الخلد بالموت الذي هو البقاء وتأمل معناه تجمده كما قال صاحب اللسان انه دوام البقاء فكانه يقول لرسوله وما جعلنا لبشر من قبلك دوام البقاء أفئن مت فهم الباقون . كل نفس ذائقة الموت الخ وهذه الجملة الثانية مؤكدة بمعنى ما قبلها فنفر الله لنا ولم وهدانا واياهم سواء السبيل واذا قدرنا^(١) معنى الخلود الوارد في الآية وانه هو الذي به علمنا دوام بقاء المؤمنين في الجنة كما علمنا به دوام الكافرين في النار وانه هو الاول في الانفاذ الذي علمنا معنى البقاء والابد بعده في الترتيب ولا يبرف في اللفظة لفظ أحل على البقاء معناه في التحولات هل ما أعلن وأما ما ذكر في الاساس من مثل قولهم : رزقك الله هرا طويل الآباد بعيد الآكام : فهو مبني على التوسع وتصور ما لا يكون في حيز الكائن هل حد قول الشاعر : ونخافك النطف التي لم تخلق^(٢) ومثل هذا كثير في قولهم^(٣) ولكنا نائلهم في أصل وضم الخلود والابد وقد عرفت معناهما عن اللسان فيما تقدم (٤) على ان الله تعالى اخبر بكل لفظ مفيد

(١) المنار : ليس في بقية الكلام جواب لقوله واذا قدرنا

(٢) المصراع من بيت للمتنبي وهو

وأخفت أهل الشرك حتى انه لتخافك النطف التي لم تخلق

واسناد الخوف الى النطف فيه من الجواز العقلي (٣) جعل عبارة الاساس من الجواز وهي فيه من الحقيقة ومزية الاساس على سائر كتب اللغة التفرقة بين الحقيقة والجواز (٤) المنار : ما نقله عن اللسان في تفسيرها لا يدل على معنى البقاء الذي

ليوم والبقاء عن كلتا الدارين وكلتا الفريقين قال لم فيها دار الخلد وقال عذاب مقيم .
 إذا عرفنا ما تقدم أمكننا أن ننظر في الاستثناء المذكور في آية الأنعام جاعلين
 سبب أهمنا ما ورد في آيات الله تعالى من وعده للمؤمنين ووعيده للكافرين
 كذلك الأحاديث الصحيحة المصروفة بخروج عصاة المؤمنين من النار . أما الآيات
 صريحة بدخول الكافرين النار فهي كثيرة وعلى كثرتها محكمة لا تنسخ فيها ولا
 نسخ ولا متشابه (١) ولا يصح أن نؤول كل هذه الآيات ونركب كل صعب
 نؤول حتى نجعلها كلها من باب الرعد الذي ليس وراءه شيء لتنظيمها في سلك آية
 جد فيها ذور الشبه ما يوافق أهواهم ويشيطون به هم غيبرهم ويشغلون به الأفهام
 كم مني الإسلام بهم وفقدت فيذا ساهمهم حتى اختلفنا في كتابنا كما اختلفوا في
 تأييدهم وكان ذلك قدرا مقدورا قل تعالى (ويوم يحشرهم جميعا يا معشر الجن قد
 شكركم من الأنس وقال أولساؤم من الأنس ربنا استغن بهضنا يعض وبالقنا
 ما الذي أجلت لنا قال النار مشواكم خالدين فيها إلا ما شاء الله إن ربك حكيم عليم)
 لقى خالدين فيها يا أهل النار (٢) (وهم من مر ذكرهم) إلا ما شاء الله من هذا
 للود (٣) أن يخرجهم من داره (٤) لأنه حكيم لا يخذل إلا الكافر الذي أخبر عنه في
 شير من آياته . عليم بمن يخرج من أهل الإيمان الموحدين . فالآية قد جمعت
 لها ووعدها وكثيرا ما يذكر الله في آياته أحدهما بعد الآخر على حد قوله تعالى
 والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم أبواب السماء ولا يدخلون الجنة
 في بلج الجمل في سم الغليظ وكذلك تجري المجرمين . والذين آمنوا وعملوا
 الصالحات الخ أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون (٥) وكقوله تعالى (فخلف
 ن بعدهم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غيا . إلا من
 = لانهية له فان المقيم في دار لا يخرج منها كالمالك لداره ليس يباقي هذا البقاء
 هو ولا داره بل كانوا يطلقون هذا على من شأنه المكث وعدم التحول كما
 حول البدوي أو الذي يقيم في الدور المستأجرة . وانما البقاء الذي لانهية له
 حلال شرعي لا لغوي فلم يكن هذا المعنى منروفا عند صريح الجاهلية
 (١) لا معنى لنفي النسخ لانه خاص بالأحكام

قاب وآمن وعمل صالحاً فأرسلك يَدْخُلُونَ الجنةَ ولا يظلمون شيئاً) فما يخبر سبحانه
 بوعيد وانذار ألا ويتعبه بوعيد وبشارة (ليجزى الذين أساءوا بما عملوا ويجزي
 الذين أحسنوا بالمعنى) قلنا أنذر قوماً في هذه الآية بالخلود في النار على
 استئاع بعضهم بعضاً وموالاته بعضهم بعضاً وكان بعض المؤمنين الذين أمروا
 ببعض الذنوب ولحقهم من الوصف شيء يحزنهم ذلك حتى يؤدبهم إلى البأس
 لاجرم استثنى الله تبشيراً لهم وإخباراً بحكمته وعلمه وعدله في آية واحدة ولا يمد
 هذا بهم فقد ورد أن بعض الصحابة لما سمع قوله تعالى (الذين آمنوا ولم يلبسوا
 إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون) قالوا وأينما لم يظلم نفسه؟ فقال صلى الله
 عليه وسلم ذلك الشرك وقرأ (أن الشرك لظلم عظيم) فلولا أن فسرناها لهم رسول
 الله صلى الله عليه وسلم بالآية الأخرى لبشوا وقعلوا ومثل ذلك ما جرى عند نزول
 قوله تعالى (وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله النخ ثم أنزل الله لهم
 (لا يكلف الله نفساً إلا وسعها) النخ

إذا قرر هذا وعلم أن الانذار في آية الانعام بالخلود شديد وأن السكوت عليه
 قصور لو كان في كلام الناس لعد ممياً فكيف بأبلغ الكلام الذي أنزل وحة
 العالمين. فهل بعد هذا يستنكر ذو فهم وأمل في كلام الله أن يجمع بين وعد ووعيد
 ونذارة وبشارة في آية واحدة، على أن النذارة بالخلود لمن يستحقونه كما أشار بذلك
 الحكماء الذين يهيمون وإن البشارة لمن يستحقون (؟) ممن عرفنا خبرهم في
 القرآن والاحاديث والله أعلم بهم وبما اقترفوا وجزاء ما كانوا يقترفون : هذا ما
 أخفاه في الآية مع استحضاري الآيات الأخرى والاحاديث ولم يشف غليلي ما رأيته
 من وقف المتوقف وتأويل المتأول، وهذا هو وجه الاستثناء لامانة لولا أنه يأتي على
 ما في القرآن حاش لله أن يكون خبر واحد يهدم بناء أخبار أدعت على العلم والحكمة
 حتى لو كان مجرداً عما أشرنا إليه من وجوه البلاغة والاعجاز ولأن تزوله ليواقعها
 لكن أسهل من أن تؤولها كلها

ومن البراهنة قد حضر هندي أخ في الله من أهل العلم ونحاورنا في الموضوع
 فكان هو قائماً وأنا جاثياً فما زال يؤول كل آية جيئت بها دالة على البقاء بحذق

وبراعة « على طريقة الازهرين » حتى جثت له بآية الاعراف (إن الذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم أبواب السماء ولا يدخلون الجنة حتي يبلغ الجمل في سم الخياط) الآية فوجم قلت ماذا ؟ أجب فقال انظر ، ثم بعد هبة قلبه ياليت ما قال : نعم هو كما قال الله تعالى مادامت النار لا يدخلون الجنة ولكنها ستفتى . قلت ثم ماذا بعد ما نفى أيدخلون الجنة وتزول الاستحالة بفناء النار ؟ فضحك من تأويله فلينظر الناصح نفسه البصير بكلام ربه وليجعل الرحمة في محله كما أخبر الله بها عن نفسه وينظر الى المشيئة بين الحكمة ولا ينظر الى صفة دون صفة بين عشواء . واذا قد ألمنا الى ذكر شيء من وجوه الاستثناء فلنتكلم على المشيئة المستثناة وإن كانت هي أحق بالكلام قبل الاستثناء لذكرها أول الفصل ثانية

أخبرنا الله تعالى في آيات كثيرة أن مشيئته موافقة لحكمته وأنه لا يشاء هتأ ولا ظلاً قال تعالى (يدخل من يشاء في رحمته والظالمين أعد لهم عذاباً ألياً)^(١) فهذه الآية تدل

(١) فسر بعضهم الرحمة هنا بالجنة وببعضهم بالتوفيق لما تستحق به والمعنى أنه يدخل المؤمنين المتقين في جنته وأعد للظالمين لأنفسهم بالكفر وكبائر المعاصي عذاباً ألياً إذا ماتوا على ذلك الظلم ولم يتوبوا منه . وليس فيها ما ذكر من معنى الحصر في أن رحمته لا يدخل فيها إلا الذين لم يتصفوا بالظلم المقابل للمعدل - وإنما معناها أن ما أعد للظالمين من حيث هم ظالمون هو العذاب الاليم أن ماتوا على ظلمهم ولم ينلهم العفو وما كل ما أعد لقوم ينالهم كلهم والوحيد بأعداد العذاب دون الوعيد بوقوعه كقوله تعالى (ومن يعص الله ورسوله يستعد حدوده يدخله نارا خالداً فيها وله عذاب مهين) وقد روي تخصيص تمدي الحدود هنا بمخالفة أحكام الموارد المذكورة قبله وأهل السنة يجمعون على جواز العفو عن المعاصي بذلك وبغيره والظالم بغير الشرك بالله وهم يؤلون هذه الآية الجازمة بخلود المعاصي في النار والعذاب المهيمن كما يؤل القائلون بانتهاء عذاب الكفار الآيات الواردة فيهم . وغرضنا هنا بيان أن الحصر الذي قاله الكتاب أنه لا مجال للشك فيه غير صحيح وقد ذكر الله تعالى أن من أوردتهم الكتاب من المصطفين من عباده من هو ظالم لنفسه فالظلم كالتمسق والاجرام يطلق في القرآن على السكوتارة وعلى المعاصي أخرى . وآية الفتح التي جعلها الكتاب مثل هذه الآية وردت في تعليق

دلالة صريحة لا مجال للشك فيها على أنه لا يدخل في رحمة إلا غير الظالمين وأما الذي عرفنا أنه لا يشاء إلاهم قوله والظالمين أعد لهم عذابا باليا قالوا: نعمان ظالم ومعدل والمعاد داران الجنة ونار قلنا ذكر الظالمين وما أعد لهم عرفنا أن القسم الذي شأنا دخاله في رحمة ضدهم وهم المؤمنون أو المقسطون أو كما نسميهم أقلنا يصح أن تنزل المشيئة المذكورة في آية الانعام وهوود على هذا التقسيم الظاهر وأن الله لا يشاء فناء النار الذي يهدم كل زجر ووعيد في القرآن ويطلع كل ذي كفر ويهان وجبار عنيد وشيطان ومثل هذه الآية قوله تعالى (ل يدخل الله في رحمة من يشاء) فهل يظن عاقل أن معنى هذا يدخل الله كافرا الجنة أو مؤمنا النار (٤) أم أنه لا يفعل إلا ما اقتضت حكمته التامة : وأن مشيئته في هذه الآية وفي أمثالها مقيدة بمثل آية (هل أتى على الإنسان حين من الدهر) وغيرها مما سنذكره قال تعالى (ومن بين الله فئاه من مكرم أن الله يفعل ما يشاء) فالنظر إلى قوله تعالى عقب الآية أفليس قوله هنا (أن الله يفعل ما يشاء) كقوله عقب آية هود (أن ربك فعال لما يريد) التي كاد يشبهها علينا ابن القيم رحمه الله بقوله « ولم تعلم ما يريد بهم » أي الذين شقوا قال وأما الذين سعدوا فقال فيهم « عطاء قرر مجزوءة » فبالله ألا فتأملوا أيها المتصفون فوالله لقد أخطأ ابن القيم أن كان يستند أن قوله تعالى (أن ربك فعال لما يريد) فيها الماع أو إشارة إلى فناء النار ومن بينهم هذا الفهم أو يجوزه بعد أن سمع ما أوردناه وما سنورده قال تعالى (أن الله يدخل الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجري من تحتها الأنهار أن الله يفعل ما يريد) ماذا يقول الثنايون في هذه الآية أيضا يقولون لا ندري ما ذا يريد الله بأهل الجنة كما قالوا في آية هود والافا الفرق بين الحبرين فليخبرونا ولهم الثواب (١) فقد علم كل من له أدنى تأمل في القرآن أن

== كف أيدي المؤمنين عن القتال يوم فتح مكة وفسرت الرحمة فيها بالاسلام.

(١) أن الفرق عندم جلي وأن كان لا يدل على فناء النار — وابن القيم لا يقول به — وهو أن الحبر الاول جاء عقب الخبر بادخال المؤمنين الصالحين الجنة بنبر استثناء والثاني جاء في كون الذين شقوا في جهنم خالدين فيها الا ما شاء الرب تعالى وهذا الاستثناء مبهم فقالوا لا نعلم ما يريد به وبهم ، ومنهم من كان لهم في القرآن أعلى التأمل لا أدناه وان جاز عليهم خطأ كما يجوز علي غيرهم

إرادة الله تعالى ومشيئته قد علمت في أهل الجنة وأهل النار وأن كلا قد قضى عليه بالخلود في داره التي خلق لها وسعى لها سعيها وظهرت تلك المشيئة في الفريقين بأجل مظاهرها . فترى أهل النار لا يمتدنون ، صم بكم عي فهم لا يعقلون ، وأهل الجنة موقنون مهديون (ونمت كلمة ربك لا ملأ من جهنم من الجنة والناس أجمعين) قال تعالى (ثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء) ألم يبين الله لنا مشيئته هنا أيضا بالمؤمنين والظالمين ؟ ألم يكن ختامها هنا كختمها في سورة هود ؟ هل يفهم منها هنا إلا كما يفهم من تلك ؟ وأن المعنى لا اعتراض على فضل الله لأنه هو الحكمة التامة والعدل الأعلى وأنه لا مكره له ولا راد لما قضاه أم يقال ما قرره الغدائيون الذين نظروا لآية واحدة وتركوا سائر الآيات فقالوا : أما الذين سمعوا فأخبرنا الله أن عطاءهم قبر مجذوذ وأما الذين شقوا فلم يبين لنا ماذا يريد بهم . والحق أنه بين وبين كما سمعت وعلمت :

وأما الكلام في آية النبأ فلا دليل فيها لهم وآخرها يرد عليهم إذ يقول الله تعالى (فذوقوا قلن نريدكم الأعداء) ولن يفيد الاستقبال حتى أخرج بها الزمخشري على نفي الرؤية (رؤية الله في الجنة) في قوله تعالى موسى (لن تراني) وفرق بين الخبرين فإن هذا نفي الرؤية في الدنيا وأما الثاني فنفي في الآخرة وقوله تعالى آخر السورة (ويقول الكافر يا ليتني كنت ترابا) دليل على أن الكافر كان يود لو كان ترابا ولا يعذب خالفا . ولا يقال تمنيه ذلك كاف لرؤيته العذاب فحسب دون الخلود لأنه لو كان يعلم أن النار تنقضي من الآن كما يقولون لظل على أمل ودجائه في رحمة الله (١) كما فهم ابن القيم من حديث لو يعلم الكافر بسمة رحمة الله ما يشس ولو يعلم المؤمن بأليم عذاب الله أو نحو ذلك فليطو قوله تعالى (لا بين فيها أحقابا) لا يدل على انقطاعها كما قدمنا فاتما المقصود التهويل وإن الاحقاب قد تأتي متتابعة ولا تنهاى . أرايت لو كنا هنا في الدنيا خالدين أما كنا نقول مضت علينا أحقاب ونعد الزمن وهو باق كما يمكن أن نمد شيئا لا يحصى بالالوف والملايين وأقصى فصل من

(١) يرد على الكاتب ما نقله هو عن عمر من تمنيه لو كان شجرة تعضد

وروى نحو هذا عن الصديق الأكبر ...

الحساب كالديشليون وكما فرغت الفصول أعدناها من الاول عدا ولم يفرغ المدود فمن يستنكر ذلك؟ وهل هذا الا من يلب قوله تعالى في أهل النار (خالدين فيها بما دامت السموات والارض) والترض الخلود الذي لانهية له لان المحاطين بمجهولون بدء الارض والسموات والمجهول أوله وآخره كالذي لا أول له ولا نهاية فلذلك والله أعلم صور لنا الخلود لنعلم عظمه بالنسبة لبقاء الدنيا وغمرنا القصر فيها فأما المؤمن فيفرح بنعيمه الخالد في الجنة وأما المنافق فيحزن حزنا شديدا وتذمض عليه حياته اذا سمع هذا الوعيد الشديد. فالاول تلومته ويتحتم الشدائد بقلب ملوء الصبر والامل والسرور. وذلك يجاهد ليلذب عنه هذه الزواجر ويفر منها فرار الحر المستنفرة وهي في أثره حتى يتقلب في هوة العذاب الحقيق وبئس المصير وبعد فاما أن تكون هذه الآيات متشابهة أو محكمة. فان كانت متشابهة فقد تكن على الفنائين أن يقولوا آمنا عملا بقوله تعالى (والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من هزدر بها) وما كان لهم أن يكثروا الكلام ويطلبوا الخصاص ويقفوا ما ليس لهم به علم من صفات الله واسماؤه وتحكموا في حكمته ومشيئته بعلومهم القاصر^(١) وأن لله أسماء وصفات لا يسلها للآن أحد كما ورد في حديث (واسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك أو أنزلكه في كتابك أو علمته أحدا من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك الخ. وحديث الشفاعة اذ يعلم الله تعالى رسوله محمدا بمحمد بها. ولا ريب أن الحمد تكون على أسماء تقتضيا وتستحقها والله اعلم أفاكان الاولى بهم أن يسكتوا بعد أن يقولوا آمنا به الخ. وان كانت محكمة فالامر ظاهر ولا داعي للخلاف والجدال والقول على الله بلا علم ولنا اسوة بالصحاب والذين كانوا يسألون عما ينهيم فيقولون يا رسول الله ما أفضل الاعمال. ودلني على عمل اذا علمته دخلت الجنة الى غير ذلك ولعل في هذا الآن كفاية وله بقية

عبد الظاهر محمد

(١) يرد على هذا أن ابن القيم قال بالتفويض والوقوف عند قوله تعالى ان ربك حكيم عليم) وجملة نهاية الاقدام في السير في هذا المقام وهو ذو العلم الواسع يكتب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم